

Törökbálint Város Önkormányzata

... Beszámoló a közmeghallgatásra

2012. 11. 16.



Törökbálint Város önkormányzatának Szervezeti és Működési szabályzata rögzíti, hogy:

*„A Képviselő-testület évente legalább egy alkalommal, november 30-ig közmeghallgatást tart, amelynek alkalmával az állampolgárok közérdekű javaslataikkal, kérdéseikkel közvetlenül fordulhatnak a Képviselő-testülethez”.*

A Szabályzat azt is tartalmazza, hogy a polgármester az előző közmeghallgatás óta eltelt időszokról beszámolót tesz közzé, így az alábbiakban összefoglaltak szerint teszem közzé a tájékoztatást Törökbálint Város helyzetéről.

Turai István  
polgármester

Törökbálint Város  
2045. Törökbálint, Munkácsy M. u. 79.  
0623-334680  
[www.torokbalint.hu](http://www.torokbalint.hu)

# TÖRÖKBÁLINT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## BESZÁMOLÓ A VÁROS HELYZETÉRŐL

2012. november



## TÖRÖKBÁLINT

Szerkesztette: Turai István polgármester

Köszönetemet fejezem ki munkatársaimnak,  
akik gondolataikkal, tanácsaikkal, szöveges megfogalmazásaikkal  
hozzájárultak jelen beszámoló elkészítéséhez.

Turai István  
polgármester

## Tartalom

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 1       | Törökbálint Város gazdasági helyzete .....   | 8  |
| 1.1     | 2011. évi gazdálkodás .....  | 8  |
| 1.2     | 2012. évi gazdálkodás .....  | 10 |
| 1.2.1   | 2012. első félévi bevételek .....  | 12 |
| 1.2.2   | 2012. első félévi kiadások .....   | 13 |
| 1.2.3   | Gazdasági helyzetünket érintő lényeges változások 2013. évben .....  | 14 |
| 1.2.3.1 | Új finanszírozási rendszer 2013. évtől .....   | 14 |
| 1.2.3.2 | Az iskolák fenntartói jogának állami kézbe kerülése .....  | 15 |
| 1.3     | Helyi adók.....  | 16 |
| 1.3.1   | Helyi adózási rendszerünk .....  | 16 |
| 1.3.2   | A 2011. év helyi adóbevételeinek teljesülése .....   | 18 |
| 1.3.3   | A 2012. év helyi adóbevételei .....  | 18 |
| 1.3.3.1 | Az összes adóbevétel időarányos teljesítése 2012. szeptember 31-ig .....                                   | 18 |
| 1.3.3.2 | Adónemek szerinti teljesítés .....   | 18 |
| 1.3.3.3 | A 2012. szeptember 30-ig végzett végrehajtási tevékenység bemutatása .....                                 | 19 |
| 1.3.3.4 | Méltányossági ügyek.....   | 20 |
| 1.3.3.5 | Felszámolási ügyek.....  | 20 |
| 1.3.3.6 | A fennálló követelésállomány bemutatása .....  | 20 |
| 2       | Törökbálint Város beruházásai.....   | 21 |
| 2.1     | Előzmények.....  | 21 |
| 2.2     | Folyamatban lévő és lezárt fejlesztések .....  | 21 |
| 2.3     | A félbemaradt iskolaépítés folytatása .....  | 23 |
| 3       | Településrendezés .....  | 26 |
| 3.1     | A Város település-rendezési terveinek helyzete .....   | 26 |
| 3.2     | A teljes közigazgatási területre készülő településrendezési tervek kivonatos tartalmának ismertetése ..... | 27 |
| 3.3     | A szabályozási tervek helyzete .....   | 28 |
| 3.3.1   | 2010-ben elfogadott szabályozási tervek .....  | 28 |
| 3.3.2   | 2011-ben elfogadott tanulmányterv, szabályozási terv:.....   | 28 |
| 3.3.3   | 2012-ben elfogadott szabályozási tervek.....   | 29 |
| 3.3.4   | Készítés, illetve egyeztetés alatt lévő szabályozási tervek.....   | 29 |
| 3.3.5   | Lezáratlan (folyamatban lévő) szabályozási tervek .....  | 29 |
| 3.3.6   | Tárgyalás alatt álló (hatályon kívül helyezett) szabályozási tervek .....                                  | 29 |
| 3.4     | Helyi értékvédelem.....  | 29 |
| 4       | Közlekedés, forgalmi rend .....  | 30 |
| 4.1     | Közösségi közlekedés.....  | 30 |

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 4.1.1   | Előzmények .....   | 30 |
| 4.1.2   | Várható pályázati lehetőségek.....                                     | 31 |
| 4.1.3   | Környezeti és egészségügyi hatások .....                               | 31 |
| 4.1.4   | Utazási komfort.....   | 31 |
| 4.1.5   | Gazdasági előny .....  | 31 |
| 4.1.6   | Törökbálint szerepe .....  | 32 |
| 4.1.7   | Közös érdek.....   | 32 |
| 4.1.8   | Felkészülés a pályázatra .....   | 32 |
| 4.2     | A munkacsoport következtetései és javaslata.....                       | 32 |
| 4.2.1   | A koncepció anyagi vonzatai .....                                      | 33 |
| 4.2.2   | A hálózat átalakítása .....  | 33 |
| 4.2.3   | Munkahelyteremtés .....  | 34 |
| 4.3     | A Városon átmenő forgalom csillapítása .....                           | 34 |
| 4.3.1   | A projekt teljes költsége a megvalósíthatósági tanulmány alapján ..... | 35 |
| 4.3.2   | A projekt ütemezése .....  | 35 |
| 4.4     | Forgalomtechnikai felülvizsgálat.....                                  | 36 |
| 4.4.1   | A jelenlegi helyzet.....   | 36 |
| 4.4.2   | A felülvizsgálat végrehajtása .....                                    | 37 |
| 5       | Környezetvédelem .....   | 37 |
| 5.1     | Erdő-fejlesztés .....  | 37 |
| 5.2     | Zöldhulladék-gyűjtés.....  | 37 |
| 5.3     | Közterületek kezelése.....   | 38 |
| 5.3.1   | Parkfenntartás, kaszálás .....   | 38 |
| 5.3.2   | Közterületi fák kezelése .....   | 38 |
| 5.3.3   | Elektromos vezetékek körüli gallyazás .....                            | 38 |
| 5.4     | Magánterületi fakivágások .....  | 38 |
| 5.5     | Gyommentesítés.....  | 39 |
| 5.5.1   | Gyomos területek.....  | 39 |
| 5.5.2   | Parlagfüves területek .....  | 39 |
| 5.6     | Duna-Vértess-Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás .....       | 39 |
| 5.7     | Kerékpáros közlekedés fejlesztése .....                                | 39 |
| 5.8     | Környezetvédelmi Alap .....  | 39 |
| 5.9     | Környezeti elemek vizsgálata .....                                     | 40 |
| 6       | A Város "KÖZ" feladatai.....   | 40 |
| 6.1     | Közoktatásunk helyzete.....  | 40 |
| 6.2     | Kaposvári Egyetem Törökbálinti Módszertani Központja .....             | 42 |
| 6.3     | Helyi egészségügy.....   | 43 |
| 6.4     | A helyi közbiztonság helyzete.....                                     | 43 |
| 6.4.1   | A Budaörsi rendőrkapitányság helyzete .....                            | 43 |
| 6.4.2   | A Törökbálinti Rendőrőrs munkája .....                                 | 44 |
| 6.4.2.1 | Személyi állomány .....  | 45 |
| 6.4.2.2 | Technikai ellátottság .....  | 45 |
| 6.4.2.3 | Támogatások .....  | 46 |



|          |   |    |
|----------|---|----|
| 6.4.2.4  | Kitűzött célok megvalósulása .....                                | 46 |
| 6.4.2.5  | A Közterületi munka értékelése .....                              | 46 |
| 6.4.2.6  | Bűnügyi helyzet .....   | 46 |
| 6.4.2.7  | Baleseti helyzet, közlekedés .....                                | 47 |
| 6.4.2.8  | Az állomány szociális helyzete.....                               | 47 |
| 6.4.2.9  | Összefoglalás .....   | 47 |
| 7        | A Polgármesteri Hivatal működése .....                            | 48 |
| 7.1      | Szervezeti felépítés, létszám .....                               | 48 |
| 7.1.1    | Foglalkoztatási jogviszony megszűnése.....                        | 48 |
| 7.1.2    | Elhelyezés .....  | 49 |
| 7.2      | A hivatali feladatok ellátása.....                                | 49 |
| 7.3      | Az egyes szervezeti egységek tevékenysége .....                   | 50 |
| 7.3.1    | Adó Iroda.....  | 50 |
| 7.3.2    | Beruházási Iroda .....  | 50 |
| 7.3.3    | Építésügyi Iroda .....  | 51 |
| 7.3.4    | Igazgatási Iroda.....   | 52 |
| 7.3.4.1  | Az anyakönyvi események számának alakulása.....                   | 53 |
| 7.3.4.2  | A népesség-nyilvántartással kapcsolatos feladatok .....           | 53 |
| 7.3.4.3  | A jegyzői gyámhatósági feladatok.....                             | 54 |
| 7.3.4.4  | Kereskedelmi ügyintézés .....                                     | 55 |
| 7.3.4.5  | Birtokvédelem.....  | 55 |
| 7.3.4.6  | Jegyzői Iroda .....   | 56 |
| 7.3.4.7  | Közterület-felügyelet.....  | 56 |
| 7.3.4.8  | Pénzügyi Iroda .....  | 57 |
| 7.3.4.9  | Szervezési Iroda.....   | 59 |
| 7.3.4.10 | Szociális Iroda .....   | 60 |
| 7.4      | Informatikai fejlesztések a Polgármesteri Hivatalban .....        | 64 |
| 7.5      | Összegzés.....  | 65 |
| 8        | Járások szervezése.....   | 66 |
| 8.1      | A járások szervezésének kormányzati szándéka .....                | 66 |
| 8.2      | A járásszervezés módszere, és Törökbálint Város álláspontja ..... | 67 |
| 8.2.1    | A járási hivatalokhoz kerülnek a jegyzői feladatok közül .....    | 70 |
| 8.2.2    | A jegyzőnél maradó feladat- és hatáskörök.....                    | 71 |
| 8.2.3    | A járásszervezés jelenlegi helyzete .....                         | 71 |
| 8.3      | A járásszervezés Törökbálint Város esetében.....                  | 71 |
| 9        | Városgondnokság.....  | 72 |
| 9.1      | Működési feltételek, feladatok.....                               | 73 |
| 9.1.1    | Személyi feltételek .....   | 73 |
| 9.1.2    | Tárgyi, dologi feltételek, elhelyezés .....                       | 73 |
| 9.1.3    | Feladatok meghatározása, átadás-átvétele .....                    | 73 |
| 9.2      | Intézkedési elemek, folyamatok, eredmények .....                  | 73 |
| 9.3      | Az Alsóerdősor utcai sportpálya helyzete .....                    | 75 |
| 9.4      | Orvosi rendelők üzemeltetése.....                                 | 75 |



|      |   |    |
|------|---|----|
| 9.5  | A Városgondnokság egyéb feladatai, eredményei ..... | 75 |
| 10   | Önkormányzati kapcsolatok .....                     | 77 |
| 10.1 | Együtműködés a budaörsi kistérséggel .....          | 77 |
| 10.2 | Belső Kapcsolatok .....                             | 78 |
| 10.3 | Helyi társadalmi szervezetek .....                  | 78 |
| 10.4 | Külkapcsolatok .....                                | 79 |



# 1 TÖRÖKBÁLINT VÁROS GAZDASÁGI HELYZETE

## 1.1 2011. ÉVI GAZDÁLKODÁS

Az előző közmeghallgatáson ismertettük, hogy a 2011. évi költségvetés tervezési folyamata nem a korábbi megszokott eljárást követte. A helyi adókról szóló, mindannyiunk által ismert törvényi változás, az ezzel járó jelentős bevétel-kiesés miatt nulladik verzióban is készült költségvetés-tervezet, majd ezt követte – a korábbi gyakorlat szerint – az első olvasat, melyben a képviselő-testület meghatározta a továbbtervezéssel szemben támasztott követelményeket.

Az iparüzési adó elvonásának tekintetében egy év haladékot kapott a Város (az Országgyűlés egy évvel elhalasztotta a helyi adótörvény Törökbálintot sújtó módosításának végrehajtását), így a 2011. évi gazdálkodás a szűkösebb évekre való felkészülés jegyében történt, ennek szellemében fogadta el a Képviselő-testület a 2011. évi költségvetést. Érdeemes a 2011. évi költségvetési adatokat az azt megelőző évi adatokkal egybevetni, ebből látszik ugyanis, hogy mennyire volt a felkészülés sikeres, mely területeket érintett leginkább.

| Megnevezés  | 2010. e. ei.     | 2010. telj.      | 2011. e. ei.     | 2011. ei./2010. ei. | 2011. telj.      | 2011. telj./2010. telj. |
|---|------------------|------------------|------------------|---------------------|------------------|-------------------------|
| <b>1 Intézményi működési bevételek</b>                          | 405 084          | 274 640          | 176 589          | 43,6%               | 277 309          | 101,0%                  |
| 1.1. Polgármesteri Hivatal működési bevételei                   | 285 700          | 144 510          | 53 304           | 18,7%               | 138 577          | 95,9%                   |
| 1.2. Kisebbségi önkormányzatok bevételei                        |                  |                  |                  | -                   | 266              | -                       |
| 1.3. Önállóan működő intézmények bevételei                      | 65 734           | 67 611           | 62 181           | 94,6%               | 72 076           | 106,6%                  |
| 1.4. Önállóan működő és gazdálkodó intézmények bevételei        | 53 650           | 62 519           | 61 104           | 113,9%              | 66 390           | 106,2%                  |
| <b>2 Önkormányzat sajátos működési bevételei</b>                | 4 108 857        | 4 434 524        | 4 011 606        | 97,6%               | 4 046 795        | 91,3%                   |
| 2.1. Helyi adók   | 3 999 000        | 4 350 972        | 3 983 000        | 99,6%               | 3 994 656        | 91,8%                   |
| 2.2. Átengedett központi adók                                   | 93 557           | 57 041           | 8 287            | 8,9%                | 28 186           | 49,4%                   |
| 2.3. Bírságok és egyéb sajátos bevételek                        | 16 300           | 26 511           | 20 319           | 124,7%              | 23 953           | 90,4%                   |
| <b>Működési bevételek összesen (1+2+3+4)</b>                    | <b>4 513 941</b> | <b>4 709 164</b> | <b>4 188 195</b> | <b>92,8%</b>        | <b>4 324 104</b> | <b>91,8%</b>            |
| <b>3 Önkormányzat költségvetési támogatása</b>                  | <b>568 755</b>   | <b>683 381</b>   | <b>614 924</b>   | <b>108,1%</b>       | <b>682 846</b>   | <b>99,9%</b>            |
| <b>4 Felhalmozási és tőkejellegű bevételek</b>                  | <b>723 739</b>   | <b>84 975</b>    | <b>130 518</b>   | <b>18,0%</b>        | <b>144 978</b>   | <b>170,6%</b>           |
| 4.1. Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése         | 676 274          | 4 704            | 87 600           | 13,0%               | 1 423            | 30,3%                   |
| 4.2. Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkejellegű bevételei | 47 465           | 80 271           | 42 918           | 90,4%               | 143 555          | 178,8%                  |
| <b>5 Támogatásértékű bevételek, kiegészítések</b>               | <b>30 632</b>    | <b>235 496</b>   | <b>26 720</b>    | <b>87,2%</b>        | <b>147 544</b>   | <b>62,7%</b>            |
| 5.1. Működési célú támogatásértékű bevételek                    | 30 632           | 43 924           | 26 720           | 87,2%               | 73 160           | 166,6%                  |
| 5.2. Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek                |                  | 175 362          | -                | -                   | 52 437           | 29,9%                   |
| 5.3. Kiegészítések, visszatérülések                             |                  | 16 210           | -                | -                   | 21 947           | 135,4%                  |
| <b>6 Végleges pénzeszközátvétel államháztartáson kívülről</b>   | <b>508 879</b>   | <b>73 786</b>    | <b>106 723</b>   | <b>21,0%</b>        | <b>40 176</b>    | <b>54,4%</b>            |
| 6.1. Működési célú pénzeszköz átvétel Áh-n kívülről             |                  | 21 766           | -                | -                   | 6 234            | 28,6%                   |
| 6.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel Áh-n kívülről         | 508 879          | 52 020           | 106 723          | 21,0%               | 33 942           | 65,2%                   |
| <b>7 Támogatási kölcsönök visszatérítése</b>                    | <b>25 358</b>    | <b>18 123</b>    | <b>28 141</b>    | <b>111,0%</b>       | <b>17 749</b>    | <b>97,9%</b>            |
| <b>A Pénzforgalmi költségvetési bevételek (1+...+6)</b>         | <b>6 371 304</b> | <b>5 804 925</b> | <b>5 095 221</b> | <b>80,0%</b>        | <b>5 357 397</b> | <b>92,3%</b>            |
| <b>8 Pénzforgalom nélküli bevételek</b>                         |                  | <b>424 718</b>   | <b>500 000</b>   |                     | <b>663 952</b>   | <b>156,3%</b>           |
| <b>B Költségvetési bevételek összesen (A+7)</b>                 | <b>6 371 304</b> | <b>6 229 643</b> | <b>5 595 221</b> | <b>87,8%</b>        | <b>6 021 349</b> | <b>96,7%</b>            |
| <b>9 Finanszírozási bevételek</b>                               | <b>1 159 324</b> | <b>106 005</b>   |                  |                     | <b>593</b>       | <b>0,6%</b>             |
| 9.1. Hitelek  | 1 159 324        | 163 478          |                  |                     |                  |                         |
| 9.2. Kiegészítő, függő, átfutó bevételek                        |                  | -57 473          |                  |                     | 593              |                         |
| <b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B+8+9)</b>                               | <b>7 530 628</b> | <b>6 336 648</b> | <b>5 595 221</b> | <b>74,3%</b>        | <b>6 021 942</b> | <b>95,0%</b>            |





ezer Ft-ban

| Megnevezés   | 2010. e. el.     | 2010. telj.      | 2011. e. el.     | 2011. el./2010. el. | 2011. telj.      | 2011. telj./2010. telj. |
|--|------------------|------------------|------------------|---------------------|------------------|-------------------------|
| <b>1. Működési kiadások</b>                                  | <b>4 184 324</b> | <b>4 027 220</b> | <b>3 407 753</b> | <b>81,4%</b>        | <b>3 546 745</b> | <b>88%</b>              |
| 1.1. személyi juttatások                                     | 1 730 155        | 1 684 037        | 1 470 475        | 85,0%               | 1 457 289        | 86,5%                   |
| 1.2. munkaadókat terhelő járulékok                           | 373 364          | 388 618          | 372 967          | 99,9%               | 372 293          | 95,8%                   |
| 1.3. dologi és egyéb folyó kiadások                          | 1 736 680        | 1 535 424        | 1 288 583        | 74,2%               | 1 439 645        | 93,8%                   |
| 1.4. támogatásértékű kiadások                                | 44 435           | 170 453          | 26 459           | 59,5%               | 18 985           | 11,1%                   |
| 1.5. előző évi pénzmaradvány átadás                          |                  | 15 576           | -                | -                   | 21 947           | 140,9%                  |
| 1.6. végleges pénzeszköz átadás                              | 294 290          | 224 074          | 237 329          | 80,6%               | 223 283          | 99,6%                   |
| 1.7. ellátottak pénzbeli juttatása                           | 5 400            | 9 038            | 11 940           | 221,1%              | 13 303           | 147,2%                  |
| <b>2. Felhalmozási kiadások</b>                              | <b>1 395 219</b> | <b>1 171 980</b> | <b>487 458</b>   | <b>34,9%</b>        | <b>213 349</b>   | <b>18%</b>              |
| 2.1. intézményi beruházások                                  |                  | 34 278           | -                | -                   | 9 502            | 27,7%                   |
| 2.2. önkormányzati beruházások                               | 1 353 604        | 1 054 310        | 459 413          | 33,9%               | 193 398          | 18,3%                   |
| 2.3. pénzügyi befektetések kiadásai                          |                  |                  | -                | -                   | 140              | -                       |
| 2.4. támogatásértékű kiadások                                | 11 615           | 5 000            | 445              | 3,8%                | 644              | 12,9%                   |
| 2.5. végleges pénzeszköz átadás                              |                  | 64 225           | 27 600           | -                   | 7 565            | 11,8%                   |
| 2.6. kölcsönnyújtás  | 30 000           | 14 167           |                  |                     | 2 100            | 14,8%                   |
| <b>3. Felújítás</b>  | <b>678 624</b>   | <b>403 909</b>   | <b>170 138</b>   | <b>25,1%</b>        | <b>181 585</b>   | <b>45%</b>              |
| 3.1. intézményi felújítások                                  |                  | 13 283           | -                | -                   | 1 405            | 10,6%                   |
| 3.2. önkormányzati felújítások                               | 678 624          | 390 626          | 170 138          | 25,1%               | 180 180          | 46,1%                   |
| <b>A Pénzforgalmi költségvetési kiadások (1.+2.+3.)</b>      | <b>6 258 167</b> | <b>5 603 109</b> | <b>4 065 349</b> | <b>65,0%</b>        | <b>3 941 679</b> | <b>70,3%</b>            |
| <b>4. Céltartalékok</b>                                      | <b>1 092 150</b> |                  | <b>1 272 418</b> | <b>116,5%</b>       |                  |                         |
| 4.1. működési  | 72 150           |                  | 1 272 418        | 1763,6%             |                  |                         |
| 4.2. felhalmozási  | 1 020 000        |                  |                  |                     |                  |                         |
| <b>5. Általános tartalék</b>                                 | <b>50 000</b>    |                  | <b>20 000</b>    | <b>40,0%</b>        |                  |                         |
| <b>B Pénzforgalom nélküli költségvetési kiadások (4.+5.)</b> | <b>1 142 150</b> |                  | <b>1 292 418</b> | <b>113,2%</b>       |                  |                         |
| <b>I KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (A+B)</b>               | <b>7 400 317</b> | <b>5 603 109</b> | <b>5 357 767</b> | <b>72,4%</b>        | <b>3 941 679</b> | <b>70,3%</b>            |
| <b>6. Hitelek, kölcsönök kiadásai</b>                        | <b>130 311</b>   | <b>137 449</b>   | <b>237 454</b>   | <b>182,2%</b>       | <b>313 550</b>   | <b>228%</b>             |
| 6.1. működési hitelek, kölcsönök kiadásai                    |                  |                  |                  |                     |                  |                         |
| 6.2. felhalmozási hitelek, kölcsönök kiadásai                | 130 311          | 137 449          | 237 454          | 182,2%              | 313 550          | 228,1%                  |
| <b>7. Értékpapírok kiadásai</b>                              |                  |                  |                  |                     |                  |                         |
| <b>II. FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (6.+7.)</b>          | <b>130 311</b>   | <b>137 449</b>   | <b>237 454</b>   | <b>182,2%</b>       | <b>313 550</b>   | <b>228,1%</b>           |
| <b>8. Kiegészítő, függő, átfutó kiadások</b>                 |                  | <b>-212 132</b>  |                  |                     | <b>2 713</b>     | <b>-1%</b>              |
| <b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (I.+II.+8.)</b>                         | <b>7 530 628</b> | <b>5 528 426</b> | <b>5 595 221</b> | <b>74,3%</b>        | <b>4 257 942</b> | <b>77,0%</b>            |

Az Önkormányzat költségvetési előirányzatainak főösszege a 2010. évi 7 530 628 eFt-tal szemben 2011-ben 5 595 221 eFt volt, ami 25,7%-os csökkenést jelentett. Ez elsősorban a kiadások erőteljes visszafogásával volt elérhető. Mivel 2012-ben már számolni kellett a helyi adóbevételek nagymértékű csökkenésével, a működési bevételek befolyt összegéből az Önkormányzat jelentős tartalékot képzett, ami a 2012. évi zavartalan működés biztosítása érdekében elengedhetetlen volt. Rendkívül nehéz ugyanis egy város költségvetését rövid idő alatt közel a harmadával csökkenteni. Jól mutatja ezt például a 16 tantermes iskola projektje, amellyel kapcsolatban merültek fel, illetve várhatók jelentős kiadási tételek (Erről kiemelten is tájékoztatást adunk). A számok tükrében ez azt jelentette, hogy amíg 2010-ben az Önkormányzat fejlesztési célokra különített el nagymértékű tartalékot (1 020 000 eFt-ot), addig 2011-ben ennél is nagyobb mértékű, 1 272 418 eFt tartalékot képezett működési célra. Ezt a döntést a 2012. évi költségvetés működésének biztonságos finanszírozása érdekében volt szükséges meghozni, és az eltervezett tartalékot ténylegesen is sikerült megképezni 2011-ben. A nagymértékű tartalékképzés csak a kiadások visszafogásával volt lehetséges. A teljesített működési kiadások 12%-kal, a felhalmozási kiadások 82%-kal, a felújítások 55%-kal voltak alacsonyabbak a 2010-es teljesítéshez képest.

Az Önkormányzat működési bevételei 2011-ben még közel az előző évi feltételek szerint voltak tervezhetők, de figyelembe kellett venni – különösen a helyi adóbevételek tekintetében – a gazdasági válság bevételekre gyakorolt hatását. A működési bevételek 2011. évi eredeti előirányzata az előző évi 92,8%-a, 4 188 195 eFt volt. Év végéig az eredetileg tervezettnél valamivel több, 4 324 104 eFt működési bevétel folyt be ténylegesen.



A helyi adókból származó bevételeket – az iparüzési adó helyben maradására tekintettel – a 2010. évi szinten terveztük. A tervezett 3 983 000 eFt adóbevétel ténylegesen is befolyt (3 994 656 eFt adóbefizetés érkezett be).

Hitel felvételére 2011-ben nem került sor.

Az önkormányzati szintű költségvetési kiadások a tervezett 71%-ban, a finanszírozási kiadások 100%-ban, s az összes kiadások 72%-ban teljesültek.

A személyi jellegű és a dologi kiadások tekintetében egyaránt alacsonyabb volt a 2011. évi teljesített kifizetés a 2010. évinél. 2011-ben az önkormányzat és intézményei (a Hivatalt is beleértve) 13,5%-kal költöttek kevesebbet személyi juttatásokra, a munkaadót terhelő járulékok 7,2%-kal maradtak el a 2010. évi teljesítéstől és 6,2%-kal kevesebb volt a dologi kiadás.

Az Önkormányzat kénytelen volt visszafogni a nyújtott támogatásokat is. 2011-ben ez elsősorban az államháztartáson belülre (más önkormányzatnak, társulásnak, állami szervnek) nyújtott támogatásokat érintette. Erre a célra a 2010. évi tényleges kifizetés 11,1%-át költöttük. Támogattuk a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása intézményeit, a Budaörsi Nevelési Tanácsadót, a rendőrséget, valamint a Törökbálinton kívüli oktatási intézményeket.

A működési célra véglegesen átadott pénzeszköz 2011-ben az előző évihez hasonló nagyságrendű volt, ebből a Polgármesteri Hivatalnál 222 783 eFt került kifizetésre. Ezen jogcímen belül támogattuk az orvosokat, fogorvosokat, a Városőrséget, a Hegyőrséget, a helyi közösségi közlekedést ellátókat, a társadalmi szervezeteket, alapítványokat, egyéb civil szervezeteket, valamint az egyházakat.

A felhalmozási kiadások (intézményi és önkormányzati beruházások, fejlesztési célra nyújtott támogatások, átadott pénzeszközök, nyújtott kölcsönök) az előző évhez képest jelentősen visszaestek (a hasonló tartalmú 2010. évi kiadásokhoz képest 82%-kal). A nagy különbség java része a Bálint Márton Általános és Középiskola 16+8 tantermes tagiskola építés elmaradásának tudható be.

Felújításokra ugyancsak jóval kevesebbet fordítottunk 2011-ben az előző évhez viszonyítva, azonban nem lehetett minden felújítási feladatról lemondani, mivel ezek a kiadások szükségesek voltak ahhoz, hogy a közfeladatok ellátásához szükséges tárgyi feltételeket hosszabb távra megfelelően biztosítsuk.

## 1.2 2012. ÉVI GAZDÁLKODÁS

A 2012. évi költségvetés tervezése, összeállítása a 2011. december 1-jén elfogadott költségvetési koncepció alapul vételével történt. A Képviselő-testület a koncepció elfogadásával egyidejűleg többek között az alábbi peremfeltételeket határozta meg a tervezéshez:

- A gazdálkodást érintő jogszabályi környezet, különösen a központi költségvetés még bizonytalan voltára tekintettel a Képviselő-testület a 2012. évi költségvetést több fordulóban, első alkalommal decemberi rendes ülésén, ezt követően januári és februári ülésén tárgyalja.
- A Képviselő-testület szem előtt tartja azt a Törökbálint város számára kedvezőtlen hatást, amely a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény egy módosításából adódóan a város iparüzési adójának jelentős mértékű csökkenését idézi elő 2012-re. Törökbálint Város működésnek fenntartása érdekében szükségesnek tartja olyan hosszú távú hatásokkal együtt járó intézkedések meghozatalát, amelyek a város költségvetési egyensúlyát – hitelfelvétel vagy azzal hatásában



egyenértékű kötelezettségvállalások nélkül – biztosítani tudják. Ezért a költségvetési tervezés során szükségesnek tartja, hogy – a makrogazdasági környezet bizonytalanságai, kiszámíthatatlanságai mellett is – több éves előrelátással számoljon, gazdálkodjon.

- A Képviselő-testület szükségesnek tartja, hogy polgárai arányos és méltányos részt vállaljanak Törökbálint város közterheiből helyi adófizetési kötelezettségeik teljesítésével. Ugyanakkor tisztában van azzal, hogy a város költségvetési egyensúlyát nem lehet a polgáraitól beszedett adókkal egyensúlyba hozni, így kifejezésre juttatja, hogy csak a helyi lakosság teherbíró képességének figyelembe vételével tervezi adópolitikáját.
- Stabil, kiegyensúlyozott gazdálkodás megvalósítása érdekében célkitűzés a teljes önkormányzati feladatellátás felülvizsgálata, a kötelező és az önként vállalt feladatok körülhatárolása annak érdekében, hogy amennyiben szükséges, vizsgálhatóak legyenek az önként vállalt feladatok elvégzéséről, szolgáltatásokról történő részleges vagy teljes lemondás.
- A feladatellátást minden területen költséghatékonyabbá szükséges tenni, erőteljes takarékosági intézkedésekkel, ugyanakkor emelni kell a közfeladatok ellátásának színvonalát.
- Az eddiginél is nagyobb figyelmet kell fordítani Törökbálint város lakosságának és az ide települt vállalkozásoknak a tájékoztatására, különösen az Önkormányzat működése és gazdálkodása területén.
- Az előzetes olvasatban szerepeljenek tartalék-keretek a korábbi évek gyakorlata szerint. Az általános tartalék, a polgármesteri és az alpolgármesterek keretei mellett legyen javaslat egy, a 2013. év feladatellátása szempontjából fontos tervezett pénzmaradványra is.
- Az intézményrendszer tekintetében elvárás, hogy a 2012. évi költségvetés főösszege legalább 5%-kal csökkenjen a 2011. év költségvetése szeptember 30-diki módosított előirányzatához képest. A személyi juttatások előirányzatai közül az önkormányzati intézményekben foglalkoztatottak, valamint a Polgármesteri Hivatal közalkalmazottai tekintetében a munkahelyi étkeztetés csak az adómentes határig (5 000 Ft/fő/hó) tervezhető. Ugyanakkor a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a 2011-ben érvényben volt 12 000 Ft/fő/hó összegre történő kiegészítése e juttatásnak milyen költségvetési teherrel jár együtt.
- Készüljön javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő, forgalomképes, de használaton kívüli ingatlanok hasznosítására.<sup>1</sup>

A 2012. évi költségvetés főösszege az elvárások szerint csökkent: a 2011. szeptemberi módosított főösszeg 5 839 599 eFt volt, a 2012. évi költségvetés eredeti főösszege pedig 4 872 286 eFt, amely 16,6%-os csökkenést jelentett. A költségvetési főösszeg a 2012. október 11-ei módosítással 5 385 307 eFt-ra változott, de még ez is 7,8%-kal alacsonyabb a 2011. őszi módosítással elfogadott főösszeghez képest.

A 2012. évi költségvetésbe maradványtartási céllal beépítésre került 703 571 eFt céltartalék. A 2011-ről áthozott – ténylegesen képződött – maradványból ezt a céltartalékot 368 167 eFt-tal tudtuk növelni, de évközi előre nem tervezett feladatok finanszírozására időről-időre kénytelen az Önkormányzat a céltartalék előirányzatát igénybe venni. A 2012. október 11-ei módosítást követően a költségvetésben 909 048 eFt maradványtartási céllal tervezett tartalék szerepel, amely a 2013. évi működés finanszírozásához járul hozzá, amennyiben 2012. év végére ez tényleges maradványként is realizálódik.

---

<sup>1</sup> Idézet a Képviselő-testület 396/2011. (XII. 01.) ÖK számú határozatából.



### 1.2.1 2012. első félévi bevételek

A bevételek 2012. első félévi teljesülése – a pénzmaradvány jóváhagyásával és igénybevitelével – meghaladta az időarányosat (65%), míg a kiadások jelentősen elmaradtak az időarányos teljesítéstől (33%). Ezt elsősorban a 2012. évi pénzmaradvány céljára elkülönített tartalék meglévé, még fel nem használt előirányzata magyarázza.

Önkormányzati szintű költségvetési bevételeink 65%-ban teljesültek. A látszólag kedvező képet azonban árnyalja, hogy a költségvetési bevételek 50%-a az előző évek pénzmaradványának működési célú igénybeviteléből származik, amely azt jelzi, hogy a korábbi időszak gazdálkodásából származó megtakarításokat jelentős mértékben veszi igénybe az Önkormányzat a működés finanszírozása érdekében.

Az intézményi működési bevételek 60%-ban teljesültek. Az Önkormányzat működési bevételei ehhez képest is kedvezőbb teljesítési szintet (68%) mutattak. A működési bevételek első félévben befolyt 1 492 eFt összege nagyobb részben igazgatási szolgáltatási díjbevitel, kisebb hányada bírságból származó bevétel volt.

Érdemes megemlíteni, hogy első félévi kamatbevitelünk kedvezően alakult (46 651 eFt), köszönhetően annak, hogy szabad pénzeszközeink lekötéséről folyamatosan gondoskodtunk.

A helyi adók befizetése, beszedése közel időarányosan megtörtént (49%), ennek részleteiről e tájékoztató helyi adókkal foglalkozó részében számolunk be. Az átengedett központi adók első félévi teljesülése 59%-os volt, ezen belül gépjárműadó teljesülése kissé meghaladja az időarányosat, 54%-os szinten történt a teljesítés a vonatkozó időszakban.

Az egyéb sajátos bevételek (lakbér, közterület használat, talajterhelési díj, pótlékok, bírságok) összességében elmaradtak az időarányos szinttől, mivel csak 26%-os szinten teljesültek 2012. első félévében. E bevételek többségére azonban az Önkormányzatnak nincs közvetlen ráhatása (például közterület használat), vagy azok elsődlegesen nem a költségvetés finanszírozását célozzák (például bírságok). A lakbérekből származó bevétel előirányzata 41%-os szinten teljesült a vonatkozó időszakban, amely a 2011. év ugyanezen időszakának teljesítési szintjéhez (36%-hoz) képest valamelyest kedvezőbb képet mutat.

Az önkormányzatok költségvetési támogatásai, így a normatív állami hozzájárulások, a normatív kötött támogatások, a központosított előirányzatok rendben beérkeztek.

A sajátos felhalmozási és tőkejellegű bevételek tervezett előirányzata a vonatkozó időszakban alacsony szinten teljesült (7%). Noha ezen belül a helyiség bérleti díjból származó, valamint az önkormányzati lakások értékesítéséből (lakások törlesztő részleteiből) származó bevételek teljesítési szintje kedvezőbb képet mutatott (42%, illetve 29%), az önkormányzati vagyon bérbeadásából tervezett 50 107 eFt-nak csupán 6%-a teljesült 2012. első félévében.

Működési célú támogatásértékű bevételeink 60%-ban megérkeztek.

Államháztartáson kívülről átvett működési célú pénzeszközként folyt be a Törökbalint Közbiztonságáért Közalapítvány által az Önkormányzat tulajdonában lévő, de a Budaörsi Rendőrkapitányság használatában lévő Opel Astra személygépkocsi üzemeltetése céljára biztosított forrás (360 eFt).





Felhalmozási célú pénzeszköz átvételeként terveztük az Anna-hegyi vízi közmű és csatorna beruházás lakossági befizetéseit, amely folyamatosan teljesült 2012. első félévében. A teljesítés az időarányosan elvárható szinten (49%) valósult meg.

A kölcsönök visszatérülése – különösen a lakáscélú kölcsönök visszafizetése – sajnos elmaradt az időarányostól 2012. január-június hónapokban, de ezek beszedése érdekében is folyamatosan végezzük a behajtási cselekményeket.

### 1.2.2 2012. első félévi kiadások

Az Önkormányzat költségvetési kiadási főösszege 33%-ban teljesült június 30-ig.

A támogatás értékű működési kiadások teljesítési szintje (45%) összességében az időarányosat közelítette. A Budaörs Többcélú Kistérségi Társulás részére a támogató szolgálat, valamint a jelzőrendszeres segítségnyújtás feladatához biztosított pénzeszközök előirányzata az időarányos szinten felül teljesült az első félévében.

Működési célú végleges pénzeszköz átadásaink a tervezett ütemnél csekély mértékkel lassabban haladtak (a teljesítési szint 37%), de voltak olyan támogatások, amelyeknek jóváhagyott előirányzata már az első félévében felhasználásra került (Városőrség, hegyőrség támogatása, továbbá a kulturális szervezetek, egyházak és az Elit Basket támogatása). A közösségi közlekedés támogatása képviseli a végleges pénzeszközátadások legnagyobb arányt kitevő hányadát (a működési célú pénzeszköz átadások tervezett előirányzatának 82%-a), amelynek teljesítési szintje elmaradt az időarányos szinttől. (31%).

Az Önkormányzati beruházásokra tervezett előirányzat felhasználása messze elmaradt az időarányos szinttől (8%) az első félévében, amely jelzi, hogy a 2012. évre tervezett beruházások, fejlesztések lassú ütemben kezdődtek meg.

A felújítási célokra tervezett előirányzatokból (a módosított előirányzat összesen 82 894 eFt) – a Bóbita Óvoda részleges felújításától eltekintve, amelynek esetében az 5 000 eFt előirányzat 16%-a került felhasználásra – nem történt felhasználás. A Mária Segítség Kápolna felújításának előirányzata felhasználásra került (a pénzügyi teljesítés elszámolása – tekintettel arra, hogy a felújítás költségviselője közvetlenül nem az Önkormányzat, hanem a Törökbálinti Római Katolikus Egyház volt, a könyvviteli nyilvántartásban felhalmozási célú pénzeszköz-átadásként került rögzítésre).

Felhalmozási célú végleges pénzeszköz átadásként biztosított a Képviselő-testület 18 000 eFt-ot az Érd szennyvízhálózat fejlesztési alap javára történő befizetésre, azonban ennek teljesítésére 2012. első félévében még nem került sor.

A Fácán utcai földút helyreállítására a Képviselő-testület 149/2012. (V. 23.) számú határozatával biztosított forrást, a 2012. évi pénzmaradvány céljára elkülönített tartalék terhére.

A fejlesztési célú hitelek törlesztésével kapcsolatos kiadások teljesítésének szintje ugyancsak elmaradt első félévében az időarányostól, azonban az adósságszolgálat kiadásainak nagy része 2012. év végére fog esni. Külön is kiemeljük az Anna-hegyi vízi közmű beruházással kapcsolatos hitel (141 207 eFt) törlesztésének kiadását, amelynek lejáratára 2012. december 15-e.

Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek (Hivatal, óvodák, iskolák, szociális és közművelődési intézmények) költségvetésüket a bevételek és a kiadások tekintetében összességében az időarányos szintnek megfelelően teljesítették.



### 1.2.3 Gazdasági helyzetünket érintő lényeges változások 2013. évben

Az Önkormányzat gazdasági helyzetét – más települési önkormányzatokhoz hasonlóan – két terület érinti különösen nagy súllyal:

- a finanszírozási rendszer átalakítása,
- az önkormányzati fenntartású iskolák fenntartói jogának állami kézbe kerülése.

#### 1.2.3.1 Új finanszírozási rendszer 2013. évtől

A települési önkormányzatok finanszírozási rendszere 2013. évtől alapjaiban változik meg. A helyi önkormányzatok központi költségvetési támogatása a hatályos szabályok szerint még a normatív finanszírozásra épül. A normatív költségvetési hozzájárulás jogcímeit, feltételeit a költségvetési törvény határozza meg. A normatív hozzájárulás az önkormányzat törvényben előírt kötelező feladatainak megvalósításához biztosít forrást. A támogatások azonban jellemzően a tevékenység ellátásának kiadásait csak részben fedezik, így azokat egyéb bevételekből ki kell egészíteni. A normatív hozzájárulás alanyi jogon illeti meg az önkormányzatot, az igényelt jogcímek szerinti felhasználását nem, csupán az igénybevétel jogosságát (a feladat meglétét, tényleges ellátását) kell igazolni a helyi önkormányzatnak.

A normatív hozzájárulások rendszerét további központi költségvetésből származó támogatások egészítik ki, amelyeknek egy része (a normatív, kötött felhasználású állami támogatások, a központosított előirányzatok, a címzett és céltámogatások) az igényelt célra használható fel. A cél szerinti felhasználást utóbbi körben megfelelően igazolni kell.

A 2013. január 1-jétől hatályba lépő új szabályok feladat alapú finanszírozási rendszert vezetnek be. A feladatfinanszírozás rendszerében a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó, törvényben meghatározott feladatait helyezi előtérbe. E feladatok működési kiadásainak fedezetét az Országgyűlés feladatalapú támogatással biztosítja. A támogatás mértéke a helyi önkormányzat kötelezően ellátandó feladataihoz külön jogszabályokban meghatározott közszolgáltatási szinthez igazodik. Ez azt jelenti, hogy a törvényben előírt kötelező feladatok minden önkormányzat által egységesen teljesítendő, minimális szintjét a feladatokra vonatkozó központi jogszabályok határozzák meg.

Az új finanszírozási rendszer lényeges eleme, hogy a helyi önkormányzat elvárható saját bevételét, valamint a helyi önkormányzat tényleges saját bevételét kell figyelembe venni. A figyelembe veendő bevételek körét és mértékét a költségvetési törvényben határozza meg a központi kormányzat.

Míg a normatív hozzájárulások rendszerében csupán az igénybevétel jogosságát kellett a helyi önkormányzatnak igazolnia, addig a feladatfinanszírozási rendszerben a helyi önkormányzat köteles a támogatás összegét – jogszabályban meghatározott – kamatokkal terhelve a központi költségvetés részére visszafizetni, ha a támogatást nem a kötelezően ellátandó feladatainak kiadásaira fordította.

A feladatfinanszírozási rendszerben főszabály szerint az önként vállalt önkormányzati feladatokhoz nem biztosít támogatást az állam. Az önként vállalt helyi közügyek finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. Ha a helyi önkormányzat által vállalt nem kötelező feladatot az állam nem kezeli prioritásként, a feladatot az önkormányzatnak teljes egészében saját forrásaival kell megoldania.

A helyi önkormányzat törvényben előírt kötelező, valamint önként vállalt feladatai ellátásának forrásait és kiadásait a helyi önkormányzat költségvetési rendeletének 2013. évtől



elkülönítetten kell tartalmaznia, ugyanis a feladatfinanszírozási rendszer megfelelő működéséhez elengedhetetlen, hogy a két feladatkör költségvetése világosan elkülönüljön.

Az új finanszírozási rendszer részleteiről – a jelenlegi állás szerint – nagyon keveset lehet tudni. Az Országgyűlés elé beterjesztett 2013. évi költségvetési törvényjavaslatból azonban Törökbálint Város gazdálkodására nézve rendkívül kedvezőtlen helyzetet teremt, ha az Országgyűlés az előterjesztett eredeti változatban fogadja el az elvárt bevételekre vonatkozó szabályozást. Az elvárt bevétel a törvényjavaslat szerint az önkormányzat 2011. évi gépjárműadó bevételének 40%-a, valamint az elvárt helyi adó összege. Utóbbi a 2011. évi iparüzési adóalapból a maximális adókulcs felével, 1%-kal számított összeget, valamint a további helyi adókból származó 2011. évi bevétel felét együttesen jelenti. A problémát az jelentheti, hogy Törökbálint Város Önkormányzata 2011. évben még az idei évnél jóval magasabb iparüzési adóval számolhatott és ezt a magasabb adóalapot kellene a törvényjavaslat szerint figyelembe venni az elvárt bevétel számításánál, holott nyilvánvaló, hogy ez a bevételi elvárás bizonyosan nem teljesíthető. Ha ezt a számunkra méltánytalan helyzetet a központi kormányzat nem fogja kompenzálni, akkor a központi költségvetésből származó forrásainkra alig, vagy egyáltalán nem lehet számítani.

### **1.2.3.2 Az iskolák fenntartói jogának állami kézbe kerülése**

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2013. január 1-jén hatályba lépő rendelkezése [74. § (1)] szerint az állam gondoskodik – az óvodai nevelés, a nemzeti-séghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével – a köznevelési alapfeladatok ellátásáról. A törvény azt is rögzíti, hogy a köznevelési feladatokat az állam intézmény alapításával és fenntartásával, továbbá egyházi vagy magánintézmény fenntartójával kötött köznevelési szerződés útján látja el. Az óvodai nevelésről a települési önkormányzat intézmény alapítása és fenntartása, vagy köznevelési szerződés révén gondoskodik.

A törvény meghatározza, hogy a települési önkormányzat mikor köteles a tulajdonában álló köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingatlant működtetni, illetve mely esetben vállalhatja a működtetést. A háromezer fős lélekszámot meghaladó településeknél – így Törökbálint Város esetében is – a települési önkormányzat gondoskodik az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami fenntartásba kerülő iskolák feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről. Ennek keretében saját forrásai terhére biztosítja a köznevelési feladat ellátásához szükséges tárgyi feltételeket, továbbá az ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő személyi feltételeket.

A működtető feladata, hogy

- a köznevelési közfeladat-ellátás céljait szolgáló ingatlant rendeltetésének megfelelően a vonatkozó törvényi és egyéb (tűzvédelmi, egészségügyi stb.) előírások szerint üzemeltesse, karbantartsa,
- viselje a működtetéssel kapcsolatos közterheket, költségeket, díjakat,
- gondoskodjon az ingatlanvagyon védelméről,
- biztosítson minden olyan feltételt, amely ahhoz szükséges, hogy az ingatlanban a köznevelési feladatokat megfelelő színvonalon és biztonságosan lássák el (különösen: anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelése, átadása-átvétele, raktározása, készletek pótlása),
- működtesse, karbantartsa az intézmény alapfeladatának ellátásához kapcsolódó technikai berendezéseket, taneszközöket,
- beszerezze a köznevelési közfeladat-ellátáshoz szükséges eszközöket.





A működtetőnek az állagmegóvason túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségek fedezése már nem kötelessége, de ehhez az állam pályázati úton támogatást nyújthat. A taneszközök beszerzését az állam finanszírozza. A működtető az általa működtetett intézménybe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást igényelhet.

A törvény 2012. szeptember 30-ig lehetőséget biztosított arra, hogy a 3000 fő feletti települések kezdeményezzék a működtetés állam részére történő átadását a 2013/2014. tanévtől. Törökbálint Város Önkormányzata a 284/2012. (X. 11.) ÖK határozatával úgy döntött, hogy változatlanul saját maga gondoskodik az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről.

## 1.3 HELYI ADÓK

### 1.3.1 Helyi adózási rendszerünk

Törökbálint Önkormányzata, élve a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben foglalt felhatalmazással, e törvény preambulumban megfogalmazott elvek érvényesítése érdekében az 1990-es évek elején vezette be a helyi adókból azokat, amelyek a település adottságainál fogva jelentősen gyarapíthatták, és – az élet ez igazolta is – gyarapították a Település saját bevételeit. Az adórendeletet a Képviselő-testület akkor is és később is olyan módon alkotta meg, hogy a mentességi szabályok alapján a magánszemélyeknek lényegében nem keletkezett számottevő fizetési kötelezettsége. Ettől függetlenül az adóbevallásokat az állampolgároknak be kellett volna nyújtaniuk, de ennek a kötelezettségnek – nagyon kevés jogkövető adózó kivételével – az ingatlan-tulajdonosok többsége nem tett eleget, és a bevallási kötelezettségek teljesítését az Önkormányzat sem különösebben erőltette.

2010. végén a Város vezetésének azzal kellett szembesülnie, hogy egy törvénymódosítás következtében a távközlési szolgáltatókra vonatkozó adózási szabályok lényegesen megváltoznak. Ez Törökbálintra nézve azért járt súlyos következménnyel, mert a Telenor által fizetett iparüzési adónak csak egy szerény hányada maradhatott a településen. Ekkor szakmailag jól alátámasztott lobbizási tevékenységgel sikerült elérnünk azt, hogy a törvény csak 2012. januárjától lépjen életbe, így Törökbálintnak maradt egy éve arra, hogy a Telenortól az eredetileg tervezett adót szedje be, közben pedig tovább lobbizzon a Településre nézve előnytelen szabály megváltoztatása érdekében. Ezt a lehetőséget igyekeztünk is kihasználni: tavaly és idén is lépéseket tettünk a helyi adókról szóló törvény olyan értelmű módosítására, amelynek eredményeként a Telenor adójának jelentős része továbbra is Törökbálint bevétele maradhatna. Kezdeményezésünket támogatta az Országgyűlési Képviselőnk is, aki a javaslatot benyújtotta a Parlament elé. Az Országgyűlés önkormányzati, valamint költségvetési bizottsága egy ellenszavazattal, döntő többséggel elfogadta a javaslatot, azonban az országgyűlés plenáris ülésén ennek ellenére sem kapott kellő arányú támogatást. Továbbra sem tettünk azonban le arról, hogy a jogszabály megváltoztatását elérjük, hiszen a Telenor Városunk legnagyobb adóviselő vállalkozója, léte, működése, stratégiai fontosságú.

Visszatérve 2010 végéhez, a Képviselő-testület – a Telenor adójának elvesztésétől motiválva – decemberben úgy határozott, hogy a helyi adóztatást kiterjeszti a magánszemélyekre is. Amikor azonban kiderült, hogy a Telenor adó 2011-ben még a Városnál marad, a képviselők – igaz, heves vita után – elálltak ettől a szabályozástól.

A jogalkotási folyamatban a kormányzati oldalon közben már elkezdődött az új önkormányzati törvény előkészítése, ahhoz kapcsolódóan az önkormányzatok finanszírozási rendszerének átrendezésére vonatkozó javaslat kimunkálása és a közigazgatási



rendszer átalakításának előkészítése. A nyilvánosságra kerülő információkból pedig egyre határozottabban az rajzolódott ki számunkra, hogy a Kormányzat a finanszírozási rendszer drasztikus átalakítására készül, s az új rendszerben az önkormányzatok helyi adókból származó bevétele számítási alapja lesz a finanszírozásnak. Mára már beiga-  
zolódni látszik, hogy ezek a feltételezéseink nem voltak tévesek, de erre alább még részletesen kitérünk.

Mindezek alapján a Képviselő-testület több ízben foglalkozott az adóztatás kérdéseivel, s ez a téma volt az egyik fő napirendje a 2011. szeptemberében tartott informális képviselő-testületi ülésnek is. Hosszas vita után alkottuk meg 2011. decemberében a helyi adókról szóló új rendeletet, melynek magánszemélyeket érintő főbb változásai – figyelemmel a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) rendelkezéseire – a következők voltak:

- Megszüntette a Képviselő-testület a magánszemélyek tulajdonában lévő 200 m<sup>2</sup> alatti lakóingatlan építményadó alóli mentességét. 2012. január 1-től minden törökbálinti lakóingatlan építményadó kötelezettség terhel: magánszemély tulajdonosok esetében az adómérték 160 Ft/m<sup>2</sup>/év. Az adófizetési kötelezettséget nem befolyásolja, hogy a lakóingatlan a hatóság engedélyével, vagy engedély nélkül épült. Továbbra is mentes az építményadó alól a magánszemély tulajdonában lévő garázs, gépjárműtároló, melléképület. Az üzleti, vállalkozási célú ingatlan után az építményadó mértéke 1300 Ft/m<sup>2</sup>/év.
- Telekadó: 2012. január 1-től általában minden törökbálinti telket telekadó fizetési kötelezettség terhel. Magánszemélyek tulajdonában lévő nem üzleti, nem vállalkozási célú telek után az adó mértéke 25 Ft/ m<sup>2</sup>/év, egyéb telkek után 287 Ft/m<sup>2</sup>.
- Mentés az adó alól a magánszemély tulajdonában lévő beépített telek, annak teljes térmértékével, és függetlenül attól, hogy a telekre történő építés engedéllyel, vagy engedély hiányában történt. Különös jelentőségű, hogy ennek a mentességi szabálynak az alkalmazását a Képviselő-testület visszamenőleges hatállyal rendelte el alkalmazni (a visszamenőlegességet kiterjesztve a beépítetlen telkekre is), s ezzel százezres nagyságrendű fizetési kötelezettségtől mentesültek a törökbálinti ingatlan-tulajdonosok. A telekadóra vonatkozó 2006-os és 2007-es szabályok ugyanis annak idején úgy lettek megállapítva, hogy – függetlenül a telek beépített vagy beépítetlen voltától – gyakorlatilag minden házas ingatlannal rendelkező törökbálinti tulajdonos számára adófizetési kötelezettség keletkezett volna, s ezt ráadásul visszamenőlegesen meg is kellett volna fizetni, hiszen az adózás rendjéről szóló XCII. törvény 164. §-ának rendelkezéseiből az következik, hogy az adót 5 évre visszamenően ki lehet vetni.

A kialakult és a kialakulóban levő új helyzet alapján tárgyilagosan meg kell állapítanunk, hogy Törökbálinton új korszaknak kellett kezdődnie a helyi adóztatásban, s erre a 2011. decemberében elfogadott helyi adórendelet idején hatályba lépésével sor került. Közös erővel – az adóhatóság, az Önkormányzat és az ingatlan-tulajdonosok együttműködésével – létre kell hoznunk egy korrekt, átlátható és stabil adózási rendszert. Ez a feladat nem könnyű, hiszen – mint fentebb már említettük – az eltelt évek alatt sem a lakosság, sem pedig az Önkormányzat nem törekedett a helyi adórendszer működtetésére, ennek következtében hiányoznak az adóbevallások, a különböző nyilvántartások, a meglévő adatokban sok a hiba. Ezek pótlása sok munkával és sok bosszúsággal jár, amiből nem csak a lakosoknak, de az adóhatóságnak is kijut bőven.

Be kell azonban látnunk, hogy ezek a lépések elkerülhetetlenek. Nem azért elsősorban, mert a Városnak szüksége van a magánszemélyek adóbefizetésére – bár természetesen ez is egy szempont – hanem azért, mert az önkormányzati rendszer kibontakozó új finanszírozási rendszerében – és itt térünk vissza az előbb már megkezdett gondolathoz – az állami támogatás az Állam részéről az adott önkormányzattól „elvárt helyi adóbevételekre épül”, s annak nem teljesülése negatívan hat a finanszírozásra.



### 1.3.2 A 2011. év helyi adóbevételeinek teljesülése

A 2011.évi költségvetésben a Város helyi adóbevételei a tervezett 4 140 000 eFt-hoz képest 4 157 320 eFt összegben teljesültek, ez 100,4%-os teljesítést jelent.

Az egyes adónemek tervszámai és teljesítése az alábbiak szerint alakult:

| Adónem                    | Tervezett eFt | Teljesülés eFt |
|---------------------------|---------------|----------------|
| <b>gépjárműadó</b>        | 150 000       | 168 664        |
| <b>építményadó</b>        | 600 000       | 574 812        |
| <b>telekadó</b>           | 170 000       | 205 165        |
| <b>iparüzési adó</b>      | 3 0210 000    | 3 159 835      |
| <b>idegenforgalmi adó</b> | 3 000         | 4 518          |
| <b>talajterhelési díj</b> | 2 000         | 1 651          |
| <b>pótlékok, bírságok</b> | 5 000         | 42 675         |

### 1.3.3 A 2012. év helyi adóbevételei

#### 1.3.3.1 Az összes adóbevétel időarányos teljesítése 2012. szeptember 31-ig

Az adóbevételek háromnegyed éves teljesítését tekintve megállapítható, hogy a 2012. évi költségvetésben jóváhagyott 2 495 000 eFt előirányzathoz képest az adóbevételek 2 247 322 eFt összegben teljesültek, amely 90%-os teljesítésnek felel meg.

#### 1.3.3.2 Adónemek szerinti teljesítés

##### Gépjárműadó

Az adóhatóság folyamatos feladata az illetékességi területen a gépjárművek tulajdonjogával illetve üzemeltetési jogával rendelkező személyek gépjárműveivel kapcsolatos tulajdonjogi változások (vétél, eladás, forgalomból kivonás) adóztatásban való feldolgozása a hatósági adatszolgáltató szervtől kapott havi változások alapján. A gépjármű adó jelenleg teljes egészében az önkormányzat bevételeit képezi. A bevételek a tervezett 170 000 eFt-hoz képest 149 037 eFt-ban teljesültek (88%-os teljesítés).

##### Építményadó

Építményadó adónemben 2012. évre betervezett 734 000 eFt-ból 2012. szeptember 30-ig 616 840 eFt bevételt realizált az adóhatóság, ez 84%-os teljesítésnek felel meg. Az év során folyamatosan érkeznek a bevallások, amelyek feldolgozására augusztus végén december 31-ig tartó túlmunkát rendeltünk el. Ezzel párhuzamosan folyik a 2011-ben érkezett bevallások intézése is, hiszen az egyszerre beérkezett nagy mennyiségű irat és különösen a hiányos vagy hibás adatszolgáltatás miatt a feldolgozás igen lassan halad. (2011. és 2012. évben összesen együtt kb. 7000 adóbevallás érkezett eddig).

Sajnos az adóbevallások benyújtására vonatkozó többszöri felhívás ellenére is sokan vannak még olyanok, akik nem tettek eleget e kötelezettségüknek. Ezért a már beérkezett adóbevallások feldolgozásával párhuzamosan az adóhatóság megkezdte a mulasztókkal szembeni kötelezések kiadását. 2012. október-november hónapban az adóhatóság 280 db felszólító végzést bocsát ki a hiányzó bevallások pótlására 15 napos határidővel. Arra a tulajdonosra, aki a megadott határidőt nem tartja be, az adóhatóság mulasztási bírságot szab ki. A leválogatás még csak az albetétes helyrajzi számok esetében fejeződött be, a többi munkát az adóhatóság folyamatosan végzi.



## **Telekadó**

A telekadó bevételeknél tervezett 185 000 eFt-ból 163 281 eFt folyt be (88%). A jogi személyek, akiket érintett a telekadóval kapcsolatos jogszabályi változás nagyrészt eleget tettek a bevallási kötelezettségüknek, a feldolgozás folyamatosan történik. Az elvégzett munkát jól tükrözi, hogy a 2012. június 30-ig telekadó adónemben még csak 29% volt a teljesítés.

## **Iparűzési adó**

A 2012. évre előirányzott 1 400 000 eFt iparűzési adóból időarányosan 1 295 405 eFt összeg folyt be, ez 92%-os teljesítésnek felel meg.

2012. szeptemberében az adóhatóság elkezdte az iparűzési adó hatálya alá tartozó adóalanyok felderítését. Azt a vállalkozást, aki nem jelentkezett be az iparűzési adó hatálya alá, vagy bejelentkezett ugyan, de bizonyos évekre nem tett bevallást, felszólítjuk a hiányzó bevallás benyújtására.

## **Idegenforgalmi adó**

Az előirányzott 4 000 eFt-ból eddig 3 479 eFt bevétel érkezett be. (94%-os teljesítés).

## **Talajterhelési díj**

A 2 000 eFt tervezett összegből az időarányosnál kevesebb, 958 eFt érkezett meg, ez 48%-os teljesítésnek felel meg. A talajterhelési díj beszedése érdekében 2012. szeptember hónapban bevallásra felszólító végzéseket bocsátott ki az adóhatóság, illetve a szolgáltatót, az Érd és Térsége Víziközmű Kft-t adatközlésre szólította fel. A szolgáltató adatközlését a 2003. évi LXXXIX. törvény és az 51/2004. (XII.20.) önkormányzati rendelet írja elő.

## **A pótlékok és bírságok alakulása**

A pótlékok és bírságok szankciós jellegű bevételek. A 2012. szeptember 30-ig elért 18 052 eFt pótlék és bírság bevétel az Adó Iroda által foganatosított végrehajtási cselekmények eredménye (inkasszó, gépjármű forgalomból való kivonás kezdeményezése miatti pótlék befizetés).

### **1.3.3.3 A 2012. szeptember 30-ig végzett végrehajtási tevékenység bemutatása**

Ha az adós nem fizeti meg a jogerősen fennálló tartozását, az adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 150 §-a alapján a végrehajtási eljárás megindítása iránt intézkedik.

Az adózók bankszámlájára történő közvetlen végrehajtás 2012. szeptember 30-ig 44 578 220 Ft bevételt eredményezett. Az eddigi gyakorlat szerinti évi két alkalommal indított tömeges inkasszók helyett 2012. szeptemberétől átálltunk a folyamatos inkasszók kibocsátására az adózói hátraléklista alapján. Ez elsősorban jogi személyeknél lehetséges, mert a tapasztalat szerint magánszemély adózóknál sok esetben nem ismert a bankszámlaszám.

Az adóhatóság az adózót terhelő adótartozás, illetve az adók módjára behajtandó köztartozás és eljárási költségek mellett túlfizetést is nyilvántart, végrehajtási cselekményként a túlfizetés összegét az előzőekben említett általa nyilvántartott tartozásokra elszámolhatja és ezzel egyidejűleg az adózót értesíti. Fenti rendelkezés értelmében 2012. szeptember 30-ig 3 728 456 Ft került átvezetésre adózói túlfizetésből hátraléokra.

2012. június hónapban megkezdte az adóhatóság a gépjárművek forgalomból történő kivonásának kezdeményezése iránti eljárásokat azon adózók esetében, akiknek a gépjárműadó hátraléka az egy évi adótételt meghaladja. 264 forgalomból kivonási ügyet indítottunk el a Budaörsi Okmányirodán. Ez a végrehajtási cselekmény hatékony



eszköznek bizonyult, mivel az érintettek nagy része felkereste az Adó Irodát gépjárműadó hátralékának rendezése céljából, aminek eredményeként 6 512 817 Ft gépjárműadó és 1 264 974 Ft pótlék került befizetésre.

2012. év második félévben nyilvántartást készített az adóhatóság azon adózókról, akik fizetési könnyítésben (részletfizetés vagy halasztott fizetés) részesültek. A nyilvántartás áttekintése, illetve a még folyamatban lévő méltányossági kérelmek alapján közel 100 millió Ft az az adóhátralék és pótlékhátralék, aminek a megtérülése valószínűsíthető.

Az adóhatóság az adózót terhelő adótartozás, illetve az adók módjára behajtandó köztartozás és eljárási költségek mellett túlfizetést is nyilvántart, végrehajtási cselekményként a túlfizetés összegét az előzőekben említett általa nyilvántartott tartozásokra elszámolhatja és ezzel egyidejűleg az adózót értesíti. Fenti rendelkezés értelmében 2012. szeptember 30-ig 3 728 456 Ft került átvezetésre adózói túlfizetésből hátraléokra.

A végrehajtási tevékenység hatékonyságának javítása, a kintlévőségek eredményes behajtása érdekében 2012. szeptember hónaptól az Adó Iroda egy munkatársa kizárólag végrehajtási ügyekkel foglalkozik, október végétől 1 fő megbízási szerződés keretében kerül az adóirodára, aki szintén végrehajtási ügyekkel foglalkozik.

#### **1.3.3.4 Méltányossági ügyek**

2012. szeptember 30-ig összesen 245 méltányossági kérelem érkezett az Adó Irodára (előző évhez képest növekedés tapasztalható). Ezek zömét július-augusztus hónapban nyújtották be, mivel a gépjármű forgalomból való kivonás kezdeményezése kapcsán több ügyfél nagy összegű gépjárműadó hátralékkal szembesült, amelyet csak részletekben tud megfizetni.

A kérelmezőkkel legtöbb esetben személyes egyeztetést folytat az adóhatóság annak tisztázása céljából, hogy a tartozás részletekben való megfizetése az adós anyagi helyzetét tekintve valószínűsíthető-e. Magánszemély kérelmezők esetében környezettanulmány készítésére kerül sor.

#### **1.3.3.5 Felszámolási ügyek**

2012. szeptember 30-napjáig összesen 100 felszámolási ügy indult. Sajnos az a tapasztalatunk, hogy a felszámolóhoz benyújtott hitelezői igény egyre kisebb számban és egyre kevesebb összeg erejéig teljesül. Az esetek túlnyomó többségében a hitelezői igény kielégítésére a felszámolt gazdasági társaság vagyona nem nyújt fedezetet, még a jogszabály szerint kötelezően megfizetett regisztrációs díj sem térül meg.

#### **1.3.3.6 A fennálló követelésállomány bemutatása**

A 2007. évtől felhalmozódott hátralékok összege a nyilvántartott követelésállomány szerint 895 704 287 Ft. A kimutatott követelésállomány azonban több tényező miatt nem a valós kintlévőségeket mutatja, ugyanis tartalmazza azokat a követeléseket, amelyek a behajthatatlan adótartozások kategóriájába esnek, de ezen összegek behajthatatlanná minősítése nem történt meg, illetve tartalmaz egyes téves előírásokat, valamint elévült tételeket.

Ezek a tételek előzetes felmérésünk szerint 400 444 415 Ft–ot tesznek ki, amely levonása után a kimutatott követelésállomány ténylegesen 495 269 872 Ft összegre csökken. Ha ebből az összegből levonjuk azt a kb. 100 000 000 Ft–ot, amelynek a megtérülése részletfizetés formájában valószínűsíthető a méltányossági kérelmek kapcsán, akkor becslés szerint 395 269 092 Ft kintlévőségre kell végrehajtási intézkedést vezetni.





## 2 TÖRÖKBÁLINT VÁROS BERUHÁZÁSAI

### 2.1 ELŐZMÉNYEK

A közismert okokból a város költségvetésében a fejlesztésekre 2011. évben 459 millió, 2012. évben már csak 138 millió forint, továbbá felújításokra 2011. évben 170 millió és 2012. évben csak 72 millió forint került elkülönítésre. A város fejlesztési, felújítási feladataira drasztikusan kevesebb összeg volt fordítható. A feladatok egy része még a megelőző évben/években vállalt kötelezettségvállalások miatt került a költségvetésbe.

### 2.2 FOLYAMATBAN LÉVŐ ÉS LEZÁRT FEJLESZTÉSEK

A Város fontos beruházása, az ún. Főutca Projekt a Támogatási szerződés megkötése előtt hullt hamvába. 2010 végén a 2011. évi költségvetési koncepció tárgyalása során a Képviselő-testület a 415/2010. (XII. 16.) ÖK határozatával azt a döntést hozta, hogy a megítélt 833 millió Ft támogatást akkor veszi igénybe, ha a teljes tervezett feladat összesértéke 1 milliárd forintra módosul. A projektbe tartozó elemek közül leginkább a polgármesteri hivatal épületét kívánta megvalósítani a Képviselő-testület, azonban a közreműködő szervezettől – kérésünket megvizsgálva – elutasító választ kaptunk, így a kapott támogatással nem tudtunk élni, az önkormányzat kénytelen volt a támogatási összeget visszamondani és – ki tudja meddig – lemondani a Főutca kialakításáról.

Szervesen kapcsolódik a Főutca Projekthez a Géza fejedelem úton található eredetileg ideiglenes – áthaladó – buszvégállomásnak tervezett, de végül parkolóként forgalomba helyezett beavatkozás, amit ma már bárki megállásra, várakozásra egyaránt használhat, a közeli közparkban tartott rendezvények alkalmával a parkoló szükségessége be is igazolódik.

A Hosszúréti-patak melletti önkormányzati területen a Sportpark beruházásnak útban lévő középnyomású gázvezetékét kiváltattuk, így az építkezést a befektető meg is kezdte.

Az Árpád köz elején lévő volt vastalanító épület átalakítását már korábban megkezdtük, de befejezésére csak 2011 elején került sor, akkor adtuk át az épületet a Törökbálinti Segítő Kéz Szolgálatnak, amely számos feladatot lát el az épületben (étkeztetés, tanácsadás stb.).

A 2010-es év járdaprogramja 2011. év tavaszára fejeződött be. A télen végzett munkát az időjárás nem zavarta, a járdák szárazon rakott térkőből készültek. Összesen ~2100 fm járda készült el. Sajnos a költségvetési források csökkenése miatt 2011-ben és 2012-ében sem tudtunk további járdafelújításokat végeztetni.

A Szent István utca régóta veszélyesnek ismert pontján megvalósítottuk a gyalogos átkelőhelyet. A beruházás ~4,5 millió forintba került. Elkészítettük a Diósdai, Kápolna és Kastély utcai gyalogosátkelők terveit, ezekre az építési engedélyeket beszereztük, a kivitelezéshez kb.15 millió forintra volna szükség.

A Pelsőczy Ferenc utca felső szakaszának felújítását 2011 végén valósítottuk meg. A végeredmény egy, a templom előtti térhez illő burkolatú út lett, amit szívesebben szemlélünk és járunk rajta, mint elődjén.

A 2011. júliusi nagy intenzitású esők során az óvárosi rész sérült leginkább, mivel a bővülő M0-ás autótú megnövekedett felületein összegyűlt csapadékot az óvárosok és az érdi út melletti árkok sem tudták megfelelően elszállítani, vagy elszikkasztani. A lezúduló csapadékvízzel tömérdek agyagos hordalék érkezett, az önkormányzati ingatlanokon, közterületen okozott káron kívül 54 magáningatlan is károsult. A károk következtében több csapadékvíz elvezetéssel összefüggő munkát is el kellett végeztetnünk. Egy helyen a Hosszúréti-patak zárt szakaszú mészkő boltozata beszakadt, részben egy magáningatlan előkertjében, részben a közterületi járdában okozva ezzel kárt. A patak boltozatának helyreállítását elvégeztettük, továbbá tisztító nyílásokat helyeztünk el. A munkákra 15 millió forintot fordítottunk.



Elkészítettünk a Csalogány utca egyik oldalán egy nyílt csapadékvíz elvezető árkot, továbbá a magáningatlanok védelme érdekében különböző beavatkozásokra került sor több közterületen, így a Rácz téren, Grimm téren, Szent István út és Tüskevár köz kereszteződésében, a Szabadság téren, Csokonai utcában, Honfoglalás utcában, Otelló utca végén a téren, Bartók Béla utcában stb.

A 2010-es nagy esőzések során derült fény arra, hogy a Józsefhegy utca egyik szakaszán (közel a legmagasabb helyen) az útburkolat és a szegélykő elvált egymástól, és víz a szegélykőn átbukva mossa a hegy oldalát. Már akkor több tervet készítettünk a helyreállításra, a hegyoldal megfogására, azonban sajnos az út alatt lévő közművek szolgáltatói nem járultak hozzá a tervek megvalósításához, ezért a kiadott engedélyt végül az arra jogosult hatóság visszavonta. Végleges megoldásig a keletkezett hézag kitöltését végezzük, közben pedig az esetleges mozgások észlelése érdekében folyamatos figyelést végzünk. A Józsefhegy utca Dózsa György felőli kezdetén ~47m hosszú, a rézsű megtámasztása miatt gabion támfalat készítettünk 2011-ben, így a hegyoldaltól ezen a szűk keresztmetszetű útszakaszon már nem kerül hordalék az útpályára.

A Templom utcában építettünk egy támfalat egy telekhatáron, miután a közterületről érkező csapadékvíz a régi épített mészkő kerítést olyan mértékben érte, hogy az a magáningatlan területére omlott.

A csapadékvíz elleni védekezést szolgálta az is, hogy nyilvános pályázat útján 2011. második felében 8 millió forint értékű szerződést kötöttünk egy céggel, amely a közterületi összes felszíni és felszín alatti csapadékvíz elvezető rendszert kitakarította, majd karban tartotta év végéig.

2010 végén kezdtük előkészíteni a Városüzemeltetési Csoport átköltöztetését a Hivatal mögötti csarnokból a Hulladékudvarba. 2011-ben iroda- és szaniter konténereket vásároltunk, és ekkor került sor az anyagok (só, homok stb.) valamint munkagépek tárolására szolgáló csarnokok tervezettségére is. Jelenleg a csarnoképület kivitelezése folyik. Ugyanezen a területen lesz majd elhelyezve a Duna-Vértes-Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás számára egy hulladékudvar és komposztáló telep, amihez az Önkormányzat csak a helyet biztosítja, de a beruházói feladatok a Társulást illetik.

Több tervet készítettünk olyan megfontolásból, hogy amennyiben pályázati források igénybevételére nyílik lehetőség, készen álljunk a pályázatra. Ezek például: Tölgyfa utcai 6 csoportos bölcsőde, a Szerűskert bölcsőde felújításának terve, Bajcsy-Zs. utcai Bóbita óvoda építésének terve, csapadékvíz elvezetés tervek, közutakat érintő tervek, temető szennyvízcsatorna terve, tanulmányterv kerékpárúthoz, Harangláb csomópontnál a 8103 sz. úton tanulmányterv körforgalom megvalósítása.

2011-ben belekezdünk a temető területének bővítésébe is, amihez – hosszas tárgyalások után – 25.148 m<sup>2</sup> nagyságú terület tulajdonjogát szereztük meg. A napjainkban folyamatban lévő ingatlan-nyilvántartási átvezetések után a terület belső kialakítását is mihamarabb meg kell kezdenünk (parcellák és belső utak, később parkolók valamint egy új ravatalozó kialakítása) hiszen a jelenlegi területen már alig van hely a temetésre.

Ehhez a fejlesztéshez kapcsolódik szervesen a Diódsi úti körforgalmi csomópont megvalósítása, ugyanis a temető bővítéssel új, második bejáratot is kap a terület, ami a jelenlegi földúton megközelíthető hátsó telekhatáron található majd. Itt meg kell oldani a Hegyalja utca, Diódsi út Pannon körforgalom felé és Kápolna utca felé eső forgalom, valamint a temető új bejáratához vezető bekötő út forgalmi összehangolását. A Diódsi útnak a Hegyalja utca és Kápolna utca közötti szakasza 2012 közepén került önkormányzati tulajdonba, jelenleg a Diódsi útnak a Hegyalja utca és Pannon körforgalom közötti szakaszának tulajdonba vétele van folyamatban.

A Fácán utca közművesítéséhez szükséges víz-, szennyvíz- és csapadékcatorna terveket az Önkormányzat finanszírozta és rendelte meg. A beruházás – amelyre viziközmű társulat alakult – 2011-ben kezdődött el. Ez érintette az elektromos hálózatot és a gáz hálózatot is, bár abban az Önkormányzat nem vett részt. A műszaki átadás 2012. év második felében történt. A közművek kiépítése után társulati beruházásban, de





önkormányzati támogatással útstabilizációra is sor került a beruházás során megrongálódott út járhatóvá tétele érdekében.

Idén nyáron újjáittattuk fel a régi Bóbita óvodát: új ablakokat és padlóburkolatot kaptak a csoportszobák, továbbá festésre és a folyosó felújítására is sor került, így 2012. szeptemberében a gyerekek egy hangulatos épületet vehettek birtokba.

## 2.3 A FÉLBEMARADT ISKOLAÉPÍTÉS FOLYTATÁSA

A Törökbálint Város Önkormányzata által a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján iskola, sportcsarnok és uszoda építésére közzétett ajánlati felhívására benyújtott ajánlatok közül a Swietelsky Magyarország Kft. és az Építő és Épület Karbantartó Zrt. alkotta konzorcium tette a legmegfelelőbb ajánlatot. Az elsődleges elbírálást követően a részletek további pontosítására került sor a tárgyalások során, majd Felek egymással Építési Koncessziós Szerződés kötöttek 2010. március 25-én. E szerződésben – többek között – az Önkormányzat azt vállalta, hogy a beruházás befejezését követően (eredményes próbaüzem után) az első használatbavételi hónaptól kezdve 8 éven keresztül költségtörlesztésként („A” szelet) havi 73 900 000 Ft + ÁFA összeget, míg üzemeltetési költségként („B” szelet) havi 18 100 000 Ft + ÁFA összeget fizet a Magánbefektetőnek, azaz a ZED-TBM Ingatlanfejlesztő Kft-nek, mely projekt céget a közbeszerzési eljárásban megfogalmazott kikötésnek megfelelően a létesítmény együttes kivitelezésére és elkészülte utáni üzemeltetésére a konzorcium hozott létre. Ez a projekt cég szerződött „magánbefektetőként” a finanszírozó Erste Bankkal a bruttó értékben 6 130 160 024 Ft beruházás finanszírozására.

A Biatorbágy Város Jegyzője által az Önkormányzat kérelmére E/178-17/2009. számon kiadott, s 2009. november 16-án jogerőre emelkedett építési engedély szerint a létesítmény két ütemben valósul meg: első ütemben az iskola, sportcsarnok, uszoda, míg a második ütemben a labdarugó és atlétika pálya valósul meg.

Az építési engedély birtokában és a koncessziós szerződésben rögzítettek szerint a magánbefektető 2010. március 26-án átvette a munkaterületet, s az építési helyszínen található régi épületek bontásával megkezdte az építési engedély szerinti első ütem kivitelezési munkáit. Ezen első ütem tervezett befejezési határideje 2011. május 23. volt. (Az Önkormányzat elgondolása szerint a létesítmény-együttesben 2011. szeptember 1-től kezdődött volna el a közoktatási, köznevelési tevékenység.)

2010. november 8-án a Magyar Köztársaság Országgyűlése elfogadta azt a módosító javaslatot, aminek következtében megváltozott a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. helyi iparüzési adó befizetési gyakorlata. A törvénymódosítás következtében olyan jelentős összegű, korábban tervezett adóbevételről esett el a Város, ami az elindított iskola projekt megépítését követő finanszírozást – azaz, a fentebb ismertetett „A” és „B” szelet megfizetését – már nem tette lehetővé. Az elvesztett adóbevétel képezte ugyanis évente a megépítendő létesítmény „A” és „B” szeletének teljes körű finanszírozási fedezetét.

Ekkor a Képviselő-testület a történeteket értelmezve elhatározta, hogy az Építési Koncessziós Szerződés 15.2.1. pontjában megfogalmazott „vis major” eseményre figyelemmel értesíti a magánbefektetőt és a finanszírozó bankot, egyben kéri a munkák azonnali leállítását. (Ez 2010. november 17-én meg is történt.)

Egyidejűleg a Képviselő-testület felkérte a Város alkalmazásában tevékenykedő műszaki felügyelőt, hogy a létesítmény együttes készültségi fokát mérje fel, illetve becsülje meg a megvalósult építmény értékét. A 2010. november 24-i dátummal készült szakvélemény tételesen, részletesen bemutatja készültséget, melynek mértékét összességében 45-50%-ban állapítja meg, a megvalósult értéket pedig 2 205 326 482 Ft-ra becsüli. A megállapított megvalósulási értéken felül a helyszínen eltárolt, beépítésre váró gázfogadó berendezés, személylift, középvezetési berendezések, síkhomlokzati



lemezek, légttechnikai berendezések, műfüves pálya és egyéb elemek további nettó 42 920 20 Ft-os értéket képviseltek.

A helyi adót érintő kedvezőtlen országgyűlési döntéseket követően lobby tevékenységbe kezdtünk, s a helyzet bemutatására a Miniszterelnökhöz, a parlamenti bizottságokhoz, valamint az országgyűlési képviselők részére a kialakult helyzetet pontosan bemutató részletes tájékoztató anyagot készítettünk és juttattunk el.

Kezdeményezésünk nyomán a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal, a Nemzetgazdasági Minisztériummal, valamint a PPP Projektek felszámolására létrehozott Államtitkárság Államtitkárával, illetve ezen szervezetek megjelölt államtitkáraival, főosztály-és osztályvezetőivel, továbbá az építésben érdekelt magánbefektetővel, a konzorcium vezetőjével és a finanszírozó bankkal számos egyeztetésre került sor. Jelentős fejleménynek értékelte a Képviselő-testület, hogy a tárgyalások eredményeként az Új Széchenyi Terv Nemzeti Programja a 128. oldalán ezzel összefüggésben a következőt tartalmazza:

*„Az Új Széchenyi Terv Nemzeti Programja nem hagyja magára a bajba jutott településeket sem. Az állami iskolaprogram első lépéseként befejezzük a törökbálinti iskola építését, és az Önkormányzattól átvéve, gondoskodunk működtetéséről. ...”*

A helyi adókról szóló törvénymódosítást kiváltó országgyűlési képviselői javaslat bejelentését követően számos változás következett be. Ebben az eseménysorban – kétségtelen – kedvező elem, hogy az adófizetés, illetve az adóbeszedés tervezetéhez képest a ránk nézve kedvezőtlen helyzet nem 2011. január 1-jén, hanem csak 2012. január 1-jét követően kezdődött. (Az adótörvény számunkra kedvezőtlen változása miatt még így - a 2011. évre visszahagyott éves adóbevételből - sem lehet azonban a hátralévő építési befejező munkák értékét, illetve a 8 évre szóló Építési Koncessziós Szerződés szerinti „A” és „B” szelet finanszírozását vállalni.) Ezt a körülményt természetesen megismertettük a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezetésével.

A megoldás módját keresve, számos tárgyalás eredményeképpen a Város számára kirajzolódni látszott egy olyan megoldás, melyben az Állam törekszik arra, hogy a 45-50%-os szerkezetkész készülségi szinten megakadt építmény tulajdonjogát kivásárolja a magánbefektetőtől, megszerezze a telekingatlan tulajdonjogát, majd - befejezve a még hátralévő feladatokat - a létesítményt üzemeltetésre visszaadja a Város számára. Egy ilyen értelmű döntés előkészítése érdekében – állami megrendelésre - igazságügyi értékbecslő készített szakvéleményt a létesítmény együttes készülségi fokáról és értékéről.

Hosszú idő telt el a megoldás keresésével, majd a Kormány 1219/2012. (VI. 26.) számú határozata nyomán felgyorsultak az események a tagiskolai PPP-s konstrukció megszüntetésére.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) vagyonpolitikáért felelős államtitkára, Hegmanné Nemes Sára – kezdeményezésünkre – május közepén széles szakmai részvétel mellett megbeszélést hívott össze a projekt továbbépítése, folytatása ügyében. Az egyeztetést követően Kormány-előterjesztés készült, melynek alapján június 26-án a projekt továbbfolytatását is lehetővé tevő – fentebb már jelzett – Kormánydöntés született.

A májusi egyeztetést számos újabb megbeszélést követett, s az azóta eltelt időben folyamatos konzultációkon pontosítjuk a projekt résztvevőit érintő tennivalókat, feladatokat, ismerkedünk az Önkormányzatunkra háruló szereppel. A vélemény-eltérések lassan tisztázódnak, azonban a tárgyalás résztvevői a leglényegesebb kérdésben ma már egyetértenek: az épületegyüttes továbbépítését mihamarabb folytatni kell, s el kell érni azt, hogy 2013 őszétől a létesítmény tervezett célja szerint használatba vehető legyen. Ehhez a megkötött szerződések felszámolására és elvárt feltételek szerinti új szerződések megkötésére van szükség.



E feltételek egyikeként a július 31-i tárgyaláson sikerült elérni, hogy az NFM fogadja el rendező elvként, hogy az általunk 2010. március 26-án aláírt Építési Koncessziós Szerződés fő számaiból kell kiindulni, ugyanis a Magánbefektető csak így hajlandó új szerződést kötni a továbbépítésre. Jelenleg úgy néz ki, hogy az Állam a jogerős használatbavételi engedély kézhezvételekor az általunk 2010-ben kötött szerződéssel azonos műszaki tartalom mellett a projekt nettó értékét – 5,3 milliárd forint – vállalja. Hosszabb vitát követően végül konszenzus alakult ki abban is a felek között, hogy ebből az összegből a szerződéskötéskor az Állam – az építmény 44%-os készültségi szintjére alapozva – nettó 2,4 milliárd forintot kifizet a magánbefektetőnek, a hátralék többi részét pedig majd az építés ütemében teljesíti.

Az egyeztető megbeszéléseken az NFM-től azt a feladatot kaptuk, hogy a projektcég és az Önkormányzat állapodjon meg egymással a kényszerű leállás miatt keletkezett költségek viseléséről, s ha erre sor kerül – számos formai előírás teljesítése valamint a telek átadás után – folytatódhat az építkezés. A Magánbefektető az Önkormányzattal szemben támasztott követelését 1.578,2 milliárd forintban határozta meg.

Mivel a projekt folytatásához a résztvevők közötti teljes körű konszenzusra van szükség, ezért az álláspontok képviselete közben a feleknek komoly engedményeket kellett és kell tenniük egymás javára. Ez az Önkormányzatra és a magánbefektetőre is érvényes. A tárgyalásokon azt képviseltük és képviseljük, hogy Önkormányzatunk vétlen a kialakult helyzetben (kárvallottja a helyzetnek) ezért nem terhelhet bennünket felelősség a 2010. november 17-e óta tartó leállás miatt. Természetesen vállaljuk, hogy szerepünk van a végkifejlet alakításában, és kötelességünk közreműködni a fentiekben ismertetett módon a régi szerződések módosításában, mert ez a feltétele – a földtulajdon Állam részére történő átadása után – a projekt folytatásának.

Magánbefektető nem vitatja ezt az álláspontunkat, a projekt folytatását azonban ahhoz köti, hogy a projekt igazolt költségei közül az Állam által finanszírozott költségek feletti részt (1 578 200 Ft) az Önkormányzat fizesse meg neki. Az NFM is arra számít – s ezt a tárgyalásokon Hegmanné Nemes Sára államtitkár asszony többször kifejezésre is juttatta –, hogy 2011. évi visszahagyott Telenor adótétel terhére az Önkormányzat viseli a létesítmény értéke felett jelentkező, a leállásból származó összes ténylegesen felmerült és a magánbefektető által igazolt költséget, veszteséget.

A kérdésben számos alkalommal folytattunk megbeszélést a magánbefektetővel, s álláspontunk jogi megalapozásához, független jogi szakértő állásfoglalását is kikértük. Ugyanakkor a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. megbízást adott egy akkreditált, ingatlanfejlesztésben járatos gazdasági szakértő társaságnak (DVM Group) arra, hogy vizsgálja meg alaposan a magánbefektető Önkormányzatunkkal szemben támasztott költségigényét. Az általuk készített, nagyon alapos szakvélemény az Önkormányzatot terhelő, magánbefektetőnek fizetendő költségeket mintegy 720,7 millió forintban határozza meg. A jogi és gazdasági szakértői anyagok ismeretében a Képviselő-testület a 2012. október 11-i ülésen úgy határozott, hogy a következő évek önkormányzati gazdálkodásának bizonytalanságaira is tekintettel, a beruházás során felmerült – a kivitelezés leállása kapcsán, valamint az állagmegóvással összefüggésben keletkezett – költségekből a DVM Group által elkészített szakértői véleményére alapozva összesen 700 millió forint költség viselését vállalhatja fel a magánbefektetői követelés ellentételezésére, beleértve ebbe az összegbe a koncessziós díjösszeg és a döntéshozatal alapján 2012. október 11-én hivatalos Euro/forint árfolyamon számolt árfolyam különbözet is. Ebből az összegből 2012. évben 500 millió, 2013. évben 100 millió és 2014. évben 100 millió forint kifizetésére kerülhet sor.

Kimondtuk, hogy Törökbálint Város Önkormányzata szükségesnek tartja, hogy az elkészült intézmény a város közoktatási, köznevelési céljait szolgálja, így a létesítmény üzemeltetésre átadását kéri az Államtól. Az Állam felé tett nyilatkozatában az Önkormányzat azt már korábban felvállalta, hogy az építés befejezését és a használatba vételt követően az állami tulajdonban lévő létesítmény üzemeltetési költségeit viseli a Város.



A magánbefektető az Önkormányzat 700 millió forintos ajánlatát azonban nem fogadta el, s mivel ezen a ponton a tárgyalás megrekedt, a magánbefektető és az Önkormányzat eltérő álláspontjának tisztázására az NFM Vagyonpolitikáért Felelős Államtitkára 2012. október 25-re értekezletet hívott össze. Ezen a több órás tárgyaláson sem született áttörés, a magánbefektető ragaszkodott legalább az építkezés finanszírozására általa felvett euró alapú hitel árfolyam-veszteségének (ami a leállás óta eltelt 20 hónap alatt képződött) megfizetésére.

A tárgyalást október 26-án folytattuk. Végül megoldás született: az Állam vállalja az árfolyam-különbözet nagyobb részének (mintegy 280 millió forintnak) a megfizetését a magánbefektető lemond 230 millió forintnyi követeléséről, Önkormányzatunk pedig a már vállalt 700 millió forint felett – ugyancsak az árfolyam-különbözetből adódóan – további 25,8 millió forintot fizet és térítésmentesen biztosítja a létesítmény vízi-közműfejlesztési kontingensét.

Az iskolaépítés tehát folytatódhat, a szerződések módosítására november közepéig sor kerül. A létesítmény átadására kitűzött időpont: 2013. szeptember 1.

### 3 TELEPÜLÉSRENDEZÉS

#### 3.1 A VÁROS TELEPÜLÉS-RENDEZÉSI TERVEINEK HELYZETE

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7. § (2) bekezdése szerint:

„(2) A településrendezés feladata, hogy a település területének, telkeinek felhasználására és beépítésére vonatkozó helyi szabályok kialakításával:

a) meghatározza a település összehangolt, rendezett fejlődésének térbeli-fizikai kereteit;

b) a település adottságait és lehetőségeit hatékonyan kihasználva elősegítse annak működőképességét a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése mellett;

c) biztosítsa a település (településrészek) megőrzésre érdemes jellegzetes, értékes szerkezetének, beépítésének, építészeti és természeti arculatának védelmét.”

Az Étv. ugyanezen paragrafusának (3) bekezdése meghatározza a településrendezés eszközeit, vagyis azokat a dokumentumokat, melyek által az önkormányzatok eleget tehetnek a helyi szabályozásra vonatkozó kötelezettségüknek. Ennek értelmében a településrendezési eszközök a következők:

- a településfejlesztési koncepció, amelyet a települési önkormányzat képviselő-testülete határozattal állapít meg;
- a településszerkezeti terv, amelyet az önkormányzati településfejlesztési döntés figyelembevételével a települési önkormányzat képviselő-testülete dolgoztat ki, és határozattal állapít meg;
- a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv, amelyet a településszerkezeti terv alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete dolgoztat ki, és rendelettel állapít meg.

Az Étv. a településrendezési eszközként szolgáló dokumentumok megalkotását széleskörű nyilvánossághoz köti. A 9. § (2) bekezdése például kimondja, hogy a településrendezési eszköz kidolgozása előtt - beazonosítható módon - meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ki kell nyilvánítani a rendezés célját és várható hatását oly módon, hogy az érintettek azzal kapcsolatban 15 munkanapon belül javaslatokat, észrevételeket tehessenek, véleményt nyilváníthassanak.





A Képviselő testület 163/2008. (V. 29.) ÖK számú határozatában döntött a Város teljes területére vonatkozó településrendezési tervek felülvizsgálatáról és módosításáról, s e döntés alapján 2008. novemberében közzé lett téve az Étv. 9. § (2) bekezdése szerinti felhívás is.

Az új településfejlesztési koncepciót a 60/2010. (II. 25.) ÖK számú határozatával fogadta el a Képviselő-testület, ezt követően pedig elkészült a településszerkezeti terv (TSZT) módosításának 1. munkaközi egyeztetési anyaga, melyet a Képviselő-testület a 2010. június 24-i ülésén tárgyalta meg, s a 225/2010. (VI. 24.) ÖK számú határozatban rögzítette észrevételeit.

2010. november végére elkészült a TSZT módosítás 2. munkaközi anyaga, melyhez kapcsolódva már készült egy tervezet a szabályozási terv (SZT) módosítás első munkaközi egyeztetési dokumentációjára is.

Ezt követően a településrendezési tervek felülvizsgálata megtorpant, aminek egyik oka a Tó-Park területére vonatkozó szabályozási terv módosítás folyamatának megszakadása, majd a hatályos szabályozás Alkotmánybíróság általi megsemmisítése 2011. nyáron, illetve a Tükröhegy IV. terület szabályozási tervének 17/2011. (IV. 21.) Ör. számú rendelettel történő hatályon kívül helyezése volt.

A szerkezeti terv módosítás (TSZT) 2. munkaközi egyeztetési dokumentációját a képviselők a 2011. szeptemberi, illetve 2012. márciusi informális ülésen megismerték, majd a 2012. májusi testületi ülésen tárgyalták, a 2012. októberi rendkívüli testületi ülésen pedig a TSZT 3. munkaközi anyaga és a HÉSZ 2. egyeztetési dokumentációja együtt került bemutatásra. A Képviselő-testület a szükséges módosítások és javítások átvezetésével a TSZT módosítás tervezetét társadalmi egyeztetésre alkalmasnak találta.

### **3.2 A TELJES KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETRE KÉSZÜLŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK KIVONATOS TARTALMÁNAK ISMERTETÉSE**

1. A dokumentáció az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) terület-felhasználási jelölésekre vonatkozó melléklete szerinti kötelező új jelöléseket alkalmazza, valamint követi az egyéb jogszabályi változásokat.
2. A tervezetbe a részterületekre jóváhagyott terület-felhasználási, szerkezeti, övezeti változtatások, illetve a nagysebességű vasútvonal nyomvonala, a Hegyeshalmi vonalkorrekció átvezetésre került.
3. Terveink szerint a módosított településrendezési tervekbe a tárgyalás alatt álló (Tó-Park és Tükröhegy IV. területe), illetve folyamatban lévő részterületre vonatkozó szabályozási tervek (Budaörsi szennyvíztisztító környezete) folyamatosan beépülnek.
4. A településrendezési tervekben megjelenő terület-felhasználás változások:
  - Kertvárosi lakóterületté minősül át a József-hegyen, a Fácán utca mentén található hétvégi házas üdülőterület, a Walla-kilátó, a Téglagyár utca, az Árpád utca, a Forrás utca környezete, valamint a Tükröhegy IV. korábbi településközpont vegyes területe.
  - Településközpont vegyes terület lesz a Munkácsy Mihály utca a Szabadság tér környezetében, illetve a Bajcsy-Zsilinszky utca mentén elhelyezkedő néhány ingatlan az M7 autópálya környezetében és az Árpád-köz mentén.
  - Különleges jelentős zöldfelületet igénylő intézményi terület lesz a Köles-dűlő kereskedelmi szolgáltató gazdasági területe.



- A temető területének bővítésére a lakótelkek mellett az Önkormányzat több ingatlant vásárolt. A bővítési terület a tervekben különleges beépítésre nem szánt temetőterületként jelenik meg.
  - Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területté minősül át a Dulácska major autópálya védőövezetébe eső része, valamint a Budaörsi szennyvíztisztító környezetében (folyamatban lévő szabályozás) található terület.
  - Hétvégi házas üdülőterület lesz a kialakult, meglévő állapot elismeréseként a Felsővölgyi út melletti teleksor.
  - Pistály területe a településszerkezeti terv módosításában tervezett üdülőterületként jelenik meg. A terület nagysága, adottságai, a nehéz terepviszonyok, a lakosságszám növekedés és az ezzel járó humán infrastruktúra fejlesztésből adódó önkormányzati terhek kézbentartása miatt a területet a szabályozási terv még nem jelöli üdülőövezetként, csak a HÉSZ szövege könnyíti a beépítés feltételeit, az illegális építkezések megállítása érdekében.
  - A Szarvasmező területe és a Méhecske utca környezete a lakosság kérésének megfelelően visszakерül mezőgazdasági terület-felhasználásba.
  - Új erdőterületek kerülnek kijelölésre a Levendulás, a Róka-hegy, a Kerek-domb, valamint a diósdai és érdei határ közelében.
  - A megnövekedett csapadékvíz mennyiség elvezetéséből adódó problémák kezelésére új vízgazdálkodási területeket jelöltünk ki a Hosszúréti-patak Dulácska major felé eső ágán, valamint a tervezett víztározó területét is megnöveltük.
5. Tervezett új közlekedéshálózati elemek:
- Az intermodális központ a Régivasút-sor területére kerül.
  - Az Érd felől érkező forgalom csökkentésére az M0-M7 csomópont le- és felhajtó ágainak engedélyeztetése folyamatban van.
  - Új útszakasz létesítésének javaslata: Érd, Iparos utca és az SCB között az Idamajor környezetében.
  - A Tó-Park területét feltáró úthálózat.
  - A Téglagyárnál tömbbáttöréssel tervezett új út.
  - Tükörhegy IV. és a Depo határán haladó- a korábbi iparvágány területén tervezett tehermentesítő út.
  - Budaörs határa mentén (Szilvás) haladó tehermentesítő út.
  - Raktárvárosi út 2x2 sávossá való bővítése.
  - A Raktárvárosi utat és a Veréb utcát összekötő, Pistály megközelítését megkönnyítő gyűjtőút.
  - A terveken megjelenik a vasúti pálya mentén tervezett METRO nyomvonal, valamint a kerékpárút koncepciója.

### 3.3 A SZABÁLYOZÁSI TERVEK HELYZETE

#### 3.3.1 2010-ben elfogadott szabályozási tervek

- |                                      |                        |
|--------------------------------------|------------------------|
| • Szabadházi-hegy I. ütem            | 11/2010. (IV. 26.) Ör. |
| • Szabadházi-hegy I. ütem módosítása | 13/2010. (V. 28.) Ör.  |
| • Anna-hegyi pihenő melletti terület | 17/2010. (VI. 25.) Ör. |

#### 3.3.2 2011-ben elfogadott tanulmányterv, szabályozási terv:

- |   |                        |
|---|------------------------|
| • Pistály üdülőterületté alakításáról készült tanulmányterv | 2011. május            |
| • Égett-völgy szabályozási terv módosítás                   | 28/2011. (IX. 30.) Ör. |



### 3.3.3 2012-ben elfogadott szabályozási tervek

- Erdő út - Hegyalja út területére vonatkozó módosítás 24/2012. (V. 25.) Ör.
- volt Mechanikai Művek területére vonatkozó módosítás 35/2012. (X. 15.) Ör.

### 3.3.4 Készítés, illetve egyeztetés alatt lévő szabályozási tervek

- Budaörsi szennyvíztisztító környezete
- Napliget belterületbe vonása

### 3.3.5 Lezáratlan (folyamatban lévő) szabályozási tervek

- Szabadházi-hegy II. ütem
- Régivasút-sor területe

### 3.3.6 Tárgyalás alatt álló (hatályon kívül helyezett) szabályozási tervek

- Tó-Park területe  
A Tó-Park területére készült szabályozási tervet a Képviselő-testület a 11/2007. (IV. 27.) ÖK számú rendelettel és azt módosító 15/2007. (V. 25.) ÖK számú rendelettel fogadta el. 2011. június 23-i keltezésű határozatában az Alkotmánybíróság eljárási hiba miatt a szabályozási tervet 2011. december 31. napjával megsemmisítette. A terv pótlására tárgyalások kezdődtek a terület tulajdonosával. A Képviselő-testület a 237/2012. (IX. 6.) ÖK számú határozatában támogatta a különleges intézményi besorolást a korábbi kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezeti besorolás alkalmazása helyett, az elhelyezhető funkciók környezetbarát jellege, a zöldfelületi arány megnövekedése céljával. A tárgyalások az építménymagasság csökkentéséről, a parkolók terepszint alatti elhelyezéséről és a lakásszám csökkentéséről (15%-ról 10%-ra) folytatódnak.
- Tükörhegy IV. területe  
A Képviselő-testület a 17/2011. (IV. 21.) Ör. számú rendeletével hatályon kívül helyezte a területre vonatkozó szabályozási tervet, majd a településközpont egyes övezetre vonatkozóan változtatási tilalmat (29/2011. (IX. 30.) Ör.) rendelt el, a területre vonatkozó előírások felülvizsgálatának, módosításának idejére. A változtatási tilalom célja a már kialakult és a jövőbeni beépítés közötti összhang megteremtése, a lakosság szám növekedésének korlátozása és a lakosság számára megnyugtató beépítési előírások kialakítása. A fejlesztővel folytatott egyeztetések során a kertvárosias lakóterületi intenzitású terület-felhasználás lehetősége körvonalazódik, bizonyos településközponti funkciók megtartásával.

## 3.4 HELYI ÉRTÉKVÉDELME

A helyi értékek, az Ófalu és környezetének településképi védelmére 2011-től fokozott figyelmet fordítunk. Ez kifejezésre jut abban is, hogy idén is, és tavaly is beterveztünk a költségvetésbe egy pénzügyi keretet, melyből a helyi értékvédelem szempontjából jelentős építmények megőrzését és védelmét szeretnénk elősegíteni. Ebből a forrásból támogattuk 2011-ben Volf György szülőházának (Szent István utca 26.) felújítását, a tetőszerkezet javítását, újra cserepezését, az utcai homlokzat rendbehozatalát, színezését. 2012-ben pedig a Szent István utca 3. szám alatti (volt Temetkezési Egylet) épület utcai homlokzatának és melléképületének felújítása részesült támogatásban és tervezzük a Munkácsy Mihály utca 93. alatti szép tornácos ház külső megjelenésének javítását is.





Az Önkormányzat támogatásával és a Városszépítő Egyesület áldozatos munkájával ez évben újult meg a Kegyeleti park és a Walla-kripta, valamint a Zimándy Ignác téren álló Boldogságos Szűz Mária szobor és környezete.

## 4 KÖZLEKEDÉS, FORGALMI REND

### 4.1 KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

#### 4.1.1 Előzmények

Mint ismeretes Törökbálint Város Önkormányzatának – miként az agglomeráció több hasonló helyzetben lévő településének is – a helyközi autóbusz-közlekedésre a Budapesti Közlekedési Központtal (BKK) kötött szerződése 2013. április 30-ával lejár. A Város vezetése igyekszik időben felkészülni erre a helyzetre, ezért a szakmai döntéselőkészítő munkára egy ad-hoc munkacsoportot hozott létre a 2012. január 26-ai testületi ülésen. A munkacsoport feladata a helyi és helyközi, illetve – a későbbi minisztériumi rendeletmódosítások miatt – az elővárosi közlekedés működésének és fenntarthatóságának vizsgálata.

A munkacsoport eddigi tevékenysége négy nagyobb szakaszra bontható, melyek között voltak, vannak időbeli átfedések, de e munkák egymástól mégis jól elkülöníthetőek.

Az első feladat az volt, hogy kerüljenek felmérésre a jövőt illető választási lehetőségek. Ilyen választási lehetőség a jelenlegi BKK-BKV szerződés meghosszabbítása, a buszvonalak leadása a minisztériumnak, alvállalkozói szerződés kiírása vagy saját közlekedési társaság megalapítása.

A munkacsoport abban elég hamar egyetértett, hogy a BKK-s szerződés meghosszabbítása, a jelenlegi menetrend mellett, évi 300 millió forint körüli kötelezettséggel járna, azonban közben ismertté vált az a tény is, hogy a VT-Transman 663 Ft/km díj mellett szolgáltat a BKK-nak, így ez az érték meghaladhatja az évi 400 millió forintot is. A buszvonalak leadása egy új rendelet értelmében nem megoldás, mivel új kategóriát hoztak létre elővárosi közlekedés név alatt. Tehát ha az állam jelöli ki a szolgáltatót, a számlát akkor is Törökbálintnak kell fizetnie, de vélhetően nem kerülne autóbuszos szolgáltatás megrendelésre, mivel van vasúti megállóhelyünk. Alvállalkozói szerződés megkötése mellett, elfogadható autóbuszok forgalomba állítása esetén, legalább 600 Ft/km díjú tarifával kerülnénk szembe. Így, a munkacsoport erőteljesen a saját közlekedési társaság megalapítása mellett foglalt állást, fenntartva vész-forgatókönyvnek a többi lehetőséget is.

A munkacsoport következő tevékenysége egy mindenre kiterjedő utasszámlálás lebonyolítása volt, a Törökbálinton közlekedő összes közlekedési járatra vonatkozóan. Ennek két célja volt: az utazási igények felmérésén (járatkihasználtság) felül a jegy és bérlet vásárlási hajlandóság felmérése is a vizsgálat célpontja volt. A felmérés részletesen tartalmazza az utasok által használt jegyeket és bérleteket fajtánként. Az utasszámlálás további célja az új menetrendek elkészítésén felül, nem titkoltan az is volt, hogy felmérjük a várható bevételeket.

A harmadik legnagyobb feladat – mely a Polgármesteri Hivatal apparátusát és a Városgondnokság munkatársait is megmozgatta – egy elektromos tesztbusz átmeneti üzemeltetése volt. A teszt egy szerencsés véletlen folytán kerülhetett megrendezésre Törökbálinton, mivel a költségvetések elkészítése érdekében dízel buszok beszerzése iránt érdeklődve merült fel az egyik forgalmazónál az elektromos buszok forgalomba állításának ötlete, és az egyik tesztbusz épp Európában tartózkodott. A teszt mindenekelőtt lehetőséget adott arra, hogy felmérjük, milyen költségvonzattal lehet saját fenntartással egy minden tekintetben modern közlekedési hálózatot fenntartani.



#### 4.1.2 Várható pályázati lehetőségek

Előzetes információink szerint mintegy 25 milliárd forint átcsoportosítása várható az európai uniós pályázati forrásokban a KEOP-ról a KÖZOP pályázati keretbe. Az átcsoportosítás célja kimondottan zéró emissziós értékű autóbuszok beszerzése és forgalomba állítása.

Ebből az összegből mintegy 200 darab elektromos busz (e-busz) beszerzése lehetséges. A pályázat előkészítéséről azt lehet tudni, hogy a beruházásra 85%-os európai uniós támogatás lesz igényelhető, és emellett a gördülékeny, rövid határidejű beszerzés érdekében, a Kormány felvállalja a 15%-os önrész biztosítását a projekthez. Arról jelenleg nincs konkrét információ, hogy ez kamatmentes visszatérítendő vagy vissza nem térítendő támogatás lesz-e.

A pályázónak kell majd biztosítani az e-buszok fenntartásához és üzemeltetéséhez szükséges infrastruktúra létrehozását, beleértve mind a telephely magasabb felszereltségét, mind pedig a munkák elvégzéséért felelős alkalmazottak biztosítását. A pályázatokon kizárólag önkormányzati (és talán állami tulajdonú cégek) indulhatnak el, így a magántársaságok biztosan nem hívhatnak le a keretösszegeből.

A pályázat kiírására várhatóan még a második negyedévben sor kerül. A kiírással kapcsolatban jelenleg is több tárgyalás van folyamatban.

#### 4.1.3 Környezeti és egészségügyi hatások

Az elektromos járművek vitathatatlan előnye, hogy nincs lokális károsanyag-kibocsátásuk, és a dízel buszokhoz mért káros-anyagkibocsátásuk is jelentősen kisebb. A rendelkezésre álló technológiáknak köszönhetően akár nullára is csökkenthetőek az emissziós értékeik.

A zéró emisszióknak köszönhetően jelentős terhektől mentesülhet az épített környezet, valamint a lakosság életterülete is. Különösen fontos lenne e-buszok közlekedtetése olyan területeken, melyek városi zöld szigetként a lakosság számára az elérhető menekülést jelentik a városi légszennyezettségtől. Ahonnan még az autók is ki vannak tiltva, ott lehetőleg ne közlekedjenek a levegőt szennyező autóbuszok.

A környezetvédelmi hatások már önmagukban is hozzájárulnak az e-buszok által ellátott területen élők egészségügyi körülményeinek javulásához. További előnyük az e-buszoknak, hogy a zajterhelésük is jelentősen alacsonyabb egy dízelbuszhoz képest, hiszen közel hangtalanul közlekednek.

#### 4.1.4 Utazási komfort

A teljes hosszban alacsony padlós, légkondicionált, hő- és fényvédő üvegekkel ellátott, a karosszériát nem rázó motorral közlekedő e-buszban az utazás sokkal kellemesebb, mint egy dízel autóbuszban. Míg a dízel járműveknél az ülések kb. 60-70%-a dobogón található, addig az elektromos hajtás lényegesen kisebb helyigénye miatt, csupán néhány ülés található dobogón.

#### 4.1.5 Gazdasági előny

Az elektromos járművek közlekedtetése a gazdaságossági számítások szerint 20%-os megtakarítást jelent a dízelbuszokkal szemben. Ez a hosszú távú megtakarítás nem csak az agglomerációs és fővárosi önkormányzatoknál, de állami szinten is érezteti pozitív hatását. Az utazási komfort növekedése természetesen pénzügyileg is pozitív kilátásokat ígér, hiszen ez várhatóan utasok számának emelkedését és ezzel együtt a bevételek növekedését fogja eredményezni.



#### 4.1.6 Törökbálint szerepe

Törökbálint a kialakult gazdasági helyzetén túl megoldást keres arra, hogy miként tudja átalakítani közösségi közlekedési hálózatát oly módon, hogy az fenntartható közösségi közlekedési hálózat legyen. Tisztában van a Város vezetése azzal, hogy egyedül – szigetmegoldást koncipiálva – kevés eséllyel vághat bele a fentiekben vázolt pályázat előkészítésébe. Törökbálint a pályázathoz partnereket és szövetségeseket keres! Az az elképzelésünk, hogy Törökbálint a XI. és a XXII. kerülettel, valamint Budaörrrel, Budakeszivel és Diósdal közösen induljon a pályázaton.

Javaslatunk szerint a Törökbálint és Budaörs belső területein valamint a Margitszigeten kizárólag, Budakeszi és Diósd területén az áthaladó elővárosi autóbuszoktól eltekintve, gyakorlatilag a buszok 80%-a lenne elektromos autóbusz, ezen kívül Budapest XI. és XXII. kerületében az összes szóló autóbust e-buszra lehetne cserélni. Mivel a járművek szolgáltatási területét nem lehet vonalzóval meghúzni, ezért egyes vonalak erejéig a pesti oldal belvárosában valamint a XII. kerületben is naponta találkozhatnak majd az utasok a korszerű járművekkel.

#### 4.1.7 Közös érdek

A felvázolt innovatív projekt mindenki számára különösen előnyös változást, fejlődést hozna. Pozitív hatása van az agglomerációs önkormányzatokra, mivel csökkenthető az általuk fizetendő önkormányzati hozzájárulás, a Főváros terhei is hasonló mértékben csökkenthetőek a többi alvállalkozóval szemben jelentkező költségekkel szemben.

Emellett pozitív hatással van a szolgáltatásba bevonható kerületekre nézve. Bár számukra – önkormányzati szinten – eddig is ingyenes volt a közösségi közlekedés és várhatóan ezután is az lesz, azonban egy lényegesen modernebb közlekedési eszköz szolgáltató ki lakosságukat, a közigazgatási területükön közlekedőket.

Végül, a Kormány számára is előnyökkel jár a projekt támogatása, mivel hosszútávon a helyi és helyközi közlekedésért fizetendő normatív támogatás összege is csökkenthető.

#### 4.1.8 Felkészülés a pályázatra

A pályázat benyújtásához részletes pénzügyi és szakmai tervekkel kell rendelkezünk arra vonatkozóan, hogy Törökbálint alkalmas egy ilyen vállalkozás szakszerű menedzselésére. Fenntarthatósági tervünk 70%-ban már elkészült, az előttünk álló feladatok között szerepel a részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítése.

Mondhatni, a számok magukért beszélnek, mivel az elektromos busz még a vártnál is kevesebb energiával közlekedett Törökbálinton és környékén, és ezen adatokat felhasználva készülhettek el a bemutatásra kerülő költségvetési tervek.

### 4.2 A MUNKACSOPORT KÖVETKEZTETÉSEI ÉS JAVASLATA

A munkacsoport legutóbbi munkája a 2013. május-júliustól érvényes új vonalhálózat és menetrend kidolgozása, melynek eredményeképpen három alternatíva vonalazódott ki:

- 1.) egy jelenlegi hálózatra épülő új vonalhálózat;
- 2.) a járatok átszervezése oly módon, hogy a Szabadság térre kerüljön a végállomás;
- 3.) egy rendkívül gazdaságos vonalhálózat létrehozása, tisztán elektromos buszokkal.

Valamennyi koncepcióra vonatkozóan több alternatíva készült az új beszerzésű elektromos és használtan beszerzésre kerülő dízel buszok számára vonatkozó kombinációkat illetően.

Fontos kiemelni, hogy a BKK és a Főváros vezetése is szándékát fejezte ki annak irányában, hogy az elektromos autóbuszok minél nagyobb darabszámban megjelenjenek



Budapest utcáin is, így fontos tényező, hogy a BKK-t nem ellenségként, hanem nagyon szoros szövetséges partnerként tekinthetjük. Ez a szövetség lehet a kulcsa annak, hogy Törökbálinton kizárólag környezetbarát, elektromos autóbuszok közlekedjenek.

A munkacsoport további feladata az új vonalhálózati koncepció kiválasztása és annak lakossági egyeztetése. A kiválasztott koncepciónak megfelelően a közbeszerzés kiírása: nem saját társaság megalapítása esetén egy komplett szolgáltatásra vonatkozóan, saját társaság esetén viszont a használt és új beszerzésű járművekre és telephelyre vonatkozóan.

#### 4.2.1 A koncepció anyagi vonzatai

A BKK-BKV szerződés fenntartása mellett várhatóan továbbra is 17 éves átlag életkorú járműveket kapunk, évi 300-350 millió forint körüli összegért cserébe. Más alvállalkozó esetén ettől némileg fiatalabb, 10 év körüli járműflottát kaphatunk, de nem sokkal olcsóbban, míg saját társaság megalapítása esetén, 140-150 millió forint alatt tarthatóak az Önkormányzatra eső közösségi közlekedési kiadások, vagyis éves szinten 50-60 millió forint megtakarítás érhető el.

A jelenlegi BKK szerződés meghosszabbítása esetén azért számíthatunk jelentősen emelt árakra, mert a korábbi szerződés megkötésekor a mai árszínvonalnál pont 50%-kal került kevesebbe a gázolaj, így az áremelkedést minden bizonnyal érvényesíteni fogja a BKK az új szerződésnél.

#### 4.2.2 A hálózat átalakítása

Már korábban felmerült annak a lehetősége, hogy a buszvégállomás áthelyezésre kerüljön a Munkácsy Mihály utcából, és erre az új járművek forgalomba helyezése adná a legjobb lehetőséget. Ennek megfelelően két új vonalhálózat került kidolgozásra. Az egyik esetében valamennyi törökbálinti buszjáratnak a végállomása a Szabadság térre kerül, míg a másik, úgynevezett minimum hálózat esetében pedig csak a helyi járatok végállomásoznának itt, míg a budapesti és budaörsi járatok a Kosztolányi Dezső téren és a Budaörs, lakótelep végállomásokon végállomásoznának, és Törökbálinton körjáratként közlekednének.

Az elkészült tervekben három koncepció nyújt valós lehetőséget Törökbálint közösségi közlekedését illetően. Amennyiben nem sikerül a Városnak megállapodnia BKK-val, abban az esetben, csak a minimum hálózat valósítható meg, vegyes járműflottával. Ezen terveknek az éves fenntartási költsége 150 millió forint alatt tartható, azonban az egyszeri beruházási igénye az első évben, további 70-80 millió forint. Ezen variációnál számolni kell azzal, hogy a buszokon a késő esti óráktól eltekintve, mindig lesz álló utas.

Ha sikerül megállapodni a BKK-val, akkor szintén választható a minimum hálózat, immáron kizárólag elektromos buszokkal. Számolni kell viszont azzal, hogy a BKK kompatibilis buszok befogadóképessége némileg kisebb, ezért sűrűbb járatkövetést kell alkalmazni. Fontos változás továbbá, hogy teljesen elektromos flotta esetén az előzetes információk és hírek szerint a BKK nyitott arra, hogy Törökbálint hétvégi többlet kapacitását is felvásárolja. Ezt kihasználva, a tervváltozat éves fenntartási költsége 100 millió forint alá szorítható, és az egyszeri beruházási igénye is jelentősen alacsonyabb, mivel csak pár darab használt dízel buszt kell beszerezni, elsősorban pótlásokra.

Komolyan kell vizsgálnunk azt az esetet, hogy ha sikerül megállapodni a BKK-val, a célszerűbb a sokkal színvonalasabb szolgáltatást nyújtó Szabadság téri végállomású tervet választani, mivel ez esetben a helyi járatokon sem maradnak dízel buszok, és a település valamennyi pontjáról lehetővé válik a közvetlen budapesti kapcsolat, amivel hosszútávon elérhető az utas szám növekedés is. E változat éves fenntartási költsége 150 millió forint alá szorítható.



### 4.2.3 Munkahelyteremtés

A társaság törökbálinti székhellyel történő megalapítása azt is jelenti, hogy kiválasztott koncepciótól függően, 51-65 munkahely megteremtése valósul meg már az első fázisban. Egy későbbi BKK megállapodással viszont további 120 munkahely teremtésére nyílik lehetőség, ami jelentős munkaerő koncentrációt jelentene a régióban.

## 4.3 A VÁROSON ÁTMENŐ FORGALOM CSILLAPÍTÁSA

Már 2008-2009-ben is érzékelhető volt, hogy az M7-es autópálya érdi csomópontja (Iparos utca) erősen kapacitás hiányos. Reggeli csúcsban elsősorban a város úthálózatán, délutáni csúcsban az autópályán keletkeznek jelentős torlódások, az utóbbi esetben a kisoroló sávon túl rendszeresen a forgalmi sávon is akadályt képezve.

Ennek következtében a forgalom „egérutat” keresve, a 8103. j. Érd-Törökbálint közötti állami út felhasználásával, Törökbálint belterületén – rövidítést találva lakóutcáin keresztül – éri el Budaörs térségében az M1-es autópályát, vagy az M1-M7 közös bevezető szakaszát. Ez a forgalom a tervezéskor történt forgalomszámlálás szerint reggeli csúcsban eléri a 760 egységjármű/óra értéket.

Változatlanul komoly forgalmi tehertétel városunknak ez az Érd felől érkező átmenőforgalom. Előrehaladott tárgyalásokat folytatunk Érd Megyei Jogú Várossal és a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt-vel – valamint természetesen a közlekedési hatóságokkal – arról, hogy egy felhajtó ág készülhessen az M0-M7 csomópont egyik gyorsító ágához. Ezzel a megoldással az Érd felől érkező forgalom jelentős része felvezethető lenne az autópályára és nem terhelné városunkat, de azon belül is különösen a Szent István utcát, az Ady Endre utcát, a Károlyi Mihály utcát, a Meredek utcát és a Katona József utcát. Ez utóbbi kettő szenvedte el eddig a legjelentősebb terhelést.

2008. második felében a két város - közös finanszírozásban - tanulmánytervet készített az érdi csomópont kapacitásbővítésének és a két város között az M7 autópályára egy új le- és felhajtási lehetőség megteremtésére az „egérút” forgalmának Törökbálint előtti elvezetésére.

A tanulmányterv egyeztetése során az érintett minisztériumi, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium háttérintézménye (KKK), a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt. (NIF) és az Állami Autópálya Kezelő Zrt. (ÁAK) szakemberei részéről felmerült az igény arra, hogy a kérdés megoldását be kell illeszteni az M7-M1-M0 autópályák által képezett háromszög és annak kivezető szakaszaira vonatkozó távlati fejlesztési lehetőségeibe. Ennek érdekében ugyancsak a két város finanszírozásában 2009-ben elkészült a kérdéses tanulmányterv, ami a fenti körben történt többszöri egyeztetés során egyetértésben lezárásra került.

Az egyeztetések eredményeként kialakult álláspont szerint első lépcsőben az „M0-M7 autópálya csomópont és a 8103. jelű út közötti új Budapest irányú kapcsolatok” projekt megvalósítására kerülhet sor, mivel ez egyrészt biztosítja a Törökbálinton áthaladó érdi forgalomnak a város előtti felvezetését az M7 autópályára, másrészt mintegy 30 %-kal tehermentesíti a meglévő M7 érdi (Iparos utcai) csomópontot a kritikus délutáni csúcsban.

2012. május 14-én a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) szervezésében egyeztető tárgyalásra került sor. A résztvevők a műszaki megoldást megfelelőnek és hasznosnak ítélték. A projekt finanszírozásával kapcsolatban a tárgyaláson Tasi Marianna a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ) Közlekedésfejlesztési Operatív Program Irányító Hatósága (KözOP IH) képviselőjében jelezte, hogy Európai Unió kohéziós alapjából a csomópont bővítésére – már most – lehetséges forrást teremteni. Elmondta, hogy számolni kell azzal, hogy ezzel a forrás felhasználással 2015. december 31-ig el kell számolni. Az erre benyújtandó pályázat pozitív elbírálása esetén majd a NIF végezheti a beruházást, azonban mindenképp ún. megvalósíthatósági tanulmányt kellett soron kívül készíttetnie az Önkormányzatnak.





Az emlékeztető utolsó bekezdése szerint a projekt előrehaladásáról az építési engedély rendelkezésre állása esetén, legkésőbb 2012 novemberében az érintettek – hasonló körben – egyeztetést tartanak.

Az engedélyezési terv önkormányzati finanszírozásban elkészült, az engedélyezési eljárás utolsó fázisban van. Várhatóan november folyamán az építési engedély a Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKH) részéről kiadásra kerül, így az egyeztetésre sor kerülhet. Ugyancsak elkészült a fentiekben említett megvalósíthatósági tanulmány, mely jelenleg a NIF és KIKSZ Közlekedésfejlesztési Zrt. részéről véleményezés alatt áll, a véglegesítés érdekében.

A NIF tájékoztatása szerint az NFM miniszter döntése szükséges annak érdekében, hogy a projekt náluk listára kerüljön és annak alapján az építési engedély és a megvalósíthatósági tanulmány birtokában megkezdhessék a támogatási szerződés előkészítését az NFÜ KözOp IH felé, ahol az előzetes tárgyalások alapján a fogadókészség megvan.

#### 4.3.1 A projekt teljes költsége a megvalósíthatósági tanulmány alapján

|   | Összesen (Ft) |
|---|---------------|
| 1. Földvásárlás, terület előkészítése         | 150 000 000   |
| 2. Pályaépítés (kapcsolódó is)                | 548 798 000   |
| 3. Forgalomtechnika                           | 23 000 000    |
| 4. Műtárgyak                                  | 105 000 000   |
| 5. Közművek                                   | 49 000 000    |
| 6. Környezetvédelem                           | 32 500 000    |
| 7. Kertészet/kertépítés                       | 10 000 000    |
| 8. Utas-tájékoztatás /intelligens közl. rend. | 0             |
| 9. Egyéb                                      | 130 000 000   |
| 10. Nettó beruházási költség                  | 1 048 289 000 |

#### 4.3.2 A projekt ütemezése

| TEENDŐ   | HATÁRIDŐ   |
|--|------------|
| Építési engedélyek és jóváhagyások megszerzése (Törökbálint kötelezettségvállalása a megvalósításhoz szükséges összes terv elkészítésére)  | 2012.11.01 |
| Kiviteli és tendertervek elkészítése   | 2013.02.01 |
| Támogatási kérelem beadása (jogerős építési engedély, a közreműködő szervezet által elfogadott megvalósíthatósági tanulmány)   | 2013.02.01 |
| KÖZOP zsűri döntése a projekt megvalósításáról   | 2013.03.01 |
| Feltételes, Nyílt közbeszerzési eljárás indítása, a kivitelezési munkákra és a mérnöki tevékenységre (jogerős engedélyek, kiviteli tervek, projektzsűri pozitív döntése, területszerzés 90%, régészeti 100%) | 2013.05.01 |



|  |            |
|--|------------|
| <b>Ajánlatok bontása (megkötött kivitelezési támogatási szerződés)</b> | 2013.08.01 |
| <b>Szerződés megkötése a nyertes kivitelezővel</b>                     | 2013.12.01 |
| <b>Kivitelezés megkezdése</b>  | 2014.03.01 |
| <b>Területek megszerzése 100%</b>                                      | 2013.12.01 |
| <b>Kivitelezés befejezése, műszaki átadás-átvétel</b>                  | 2015.05.01 |
| <b>Projekt pénzügyi zárása</b>   | 2015.10.01 |

A fentiekből látható, hogy a projekt beindítása a NIF-nél igen sürgős annak érdekében, hogy még a jelenleg folyamatban lévő támogatási időszakban megvalósulhasson. Ennek legfontosabb feltétele a NFM minisztere támogató levelének megszerzése a NIF projekt listájára történő felvétel érdekében.

## 4.4 FORGALOMTECHNIKAI FELÜLVIZSGÁLAT

Az Önkormányzat megbízta a Trans-Road Kft-t a város úthálózatának forgalomtechnikai felülvizsgálatával, az 1988. évi I. törvény 34 § (1) és (2) pontjai szerint. A vizsgálat alapja a 2010-ben szintén a Trans-Road Kft. által elkészített jelzőtábla kataszter, továbbá figyelembe kellett venni a Pro Urbe Kft. távlati közlekedésfejlesztési koncepciójában foglaltakat valamint az Polgármesteri Hivatalban összegyűjtött lakossági bejelentéseket, felvetéseket is.

### 4.4.1 A jelenlegi helyzet

A város főúthálózati rendszere, az autópályák és országos főutak kapcsolatai kialakultak, az úthálózat tulajdon- és kezelői jogával kapcsolatos módosítások is jórészt megtörténtek. A város közlekedési hálózata, beépítése, környezeti és domborzati adottságai, településfejlesztési elképzelései miatt már 1995-ben javasolta a tervező a területet lefedően, korlátozott sebességű övezetek kijelölését, amelyek határoló gyűjtőútjain az egyéni és a közösségi gépjármű közlekedés a lakóterületek zavarása nélkül lebonyolítható. A területegységeken belül javasolt (előírt) 30km/h, illetve a lakó- pihenő övezetben megengedett 20 km/h sebesség mind a forgalombiztonság, mind a környezeti hatások szempontjából kedvező.

Az országos közutak és a városi gyűjtő utak által határolt, többnyire lakóterületeken az 1995-ben javasolt forgalomcsillapított övezetek forgalomtechnikai kijelölése részben megtörtént. Tükörhegy I. ütemű kiépítésének területe lakó pihenő övezet lett, a járdaépítések elmaradása miatt is. Újtelep két övezetének korlátozott sebességű övezetkénti kijelölése is megtörtént. A forgalomszabályozás nem mindenütt került végrehajtásra következetesen, a meglévő, a kialakult szokások szerint elsőbbséggel rendelkező útszakaszok áthaladási elsőbbsége a korlátozott sebességű övezetben továbbra is megmaradt, ami még mindig ellentétes a jogszabályi előírásokkal, másrészt a sebességcsökkentés hatékonyságát akadályozza. Ugyancsak megmaradtak az egyirányú utcák is, ami a lakók számára többlet kerülőút megtételét teszik szükségessé.





#### 4.4.2 A felülvizsgálat végrehajtása

A felülvizsgálat során, övezetenként ellenőrizték a szakemberek a táblázás megfelelőségét. A forgalomcsillapítási szándék és a jogszabályok szerint eljárva, javaslatot tettek a hiányzó jelzések pótlására, a hibás jelzések megszüntetésére. Javasolták az egyirányúsítás megszüntetését azokban az utcákban, ahol a keresztmetszet megfelelő a csökkentett sebességű haladással történő kétirányú forgalomra. Csökkentett sebességnél két személygépkocsi találkozásához 4,0-4,2m burkolatszélesség elegendő. Ugyanakkor kiszámítható, hogy 100 jármű/óra forgalomnál kisebb forgalom esetén, 30 km/h sebességnél, 300 m-nél rövidebb utcákban az áthaladó jármű elméletileg nem találkozik szembejövő forgalommal.

A területet határoló főutakhoz csatlakozásoknál a kétirányúsított utcák esetében a kilátási lehetőségek felülvizsgálata, a kilátást akadályozó sövények megfelelő magasságra visszanyírása szükséges. Az övezeteken belül az alá- és fölérendelések megszüntetésével egyenrangú, „jobbkezes” csomóponti szabályozás bevezetését javasolják. A forgalmi rend változásokra a bevezetés után legalább három hónapig ideiglenes jelzésekkel fel kell hívni a figyelmet. A vonatkozó útügyi műszaki előírás szerint, az elsőbbség megváltozásával kapcsolatos ideiglenes jelzéseket egy évig fent kell tartani.

## 5 KÖRNYEZETVÉDELEM

### 5.1 ERDŐ-FEJLESZTÉS

Törökbálint védett erdőiben az idei év során a Képviselő-testület által biztosított forrásból, a Kerekdomb Környezetvédelmi Egyesület és a Pilisi Parkerdő Zrt. összefogásával az erdei utakra benőtt növényzetet visszanyestük, a tönkrement utakat helyreállítottuk. Az új erdei pihenőhely és sorompó telepítése megtörtént, továbbá tervezzük még tájékoztató táblák elhelyezését, és az elvesztett vagy megrongálódott természetvédelmi területet jelző táblák pótlását. A felesleges árkok betemetése megtörtént, és újabbak kiásására is sor került.

### 5.2 ZÖLDHULLADÉK-GYŰJTÉS

Törökbálint Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2011. (III. 25.) Ör. számú rendelete alapján tavaly ősszel megváltozott Városunkban a zöldhulladék gyűjtésének rendje. A vágott fűvet, lágyszárú növényeket, lombot az önkormányzattól megvásárolható „törökbálinti zöldhulladék” egyedi jelzésű műanyag zsákba lehet gyűjteni, majd a hulladékudvarban lehetséges leadni. A fás szárú növények hulladékait, gallyakat, ágakat, szintén az önkormányzattól vásárolt kötegelő-zsinórokkal összekötözve lehet a hulladékudvarba szállítani. Évente kétszer, tavasszal és ősszel, az önkormányzat díjmentesen elszállítja a közterületre kihelyezett zsákokba csomagolt, vagy megfelelően kötegelt zöldhulladékot. Az új gyűjtési rendszerhez a lakosság gyorsan alkalmazkodott, többségében példamutató pontossággal kerültek kihelyezésre a zöldhulladék-zsákok és kötegek. Az árusítást az eredeti elképzelések szerint helyi boltokban kívántuk megvalósítani. Kezdetben az Ügyfélszolgálat is segített az árusításban, de az üzletek számának gyarapodásával az idei őszi szezon kezdetére elértük, hogy elegendő helyen tudjuk biztosítani a zsákokat és kötegelőket az Ügyfélszolgálat közreműködése nélkül is. Bár a gyűjtési rend megváltoztatása beváltotta a hozzá fűzött reményeket, az első két szezon tapasztalatait felhasználva tervezzük a rendelet pontosítását, néhány további, célszerű változtatás bevezetését.



## 5.3 KÖZTERÜLETEK KEZELÉSE

### 5.3.1 Parkfenntartás, kaszálás

Az idei évtől közterületeink gondozását a Városgondnokságon kívül két cég végzi el, akiket közbeszerzési eljárás keretében választottunk ki. Az egyik vállalkozó a parkok fenntartásáról gondoskodik, a másik belterületi kaszálásokat végez főként a közlekedési utak mentén. A dokumentációk összeállításához közterületi zöldfelületeinket pontosan felmértük, fenntartási osztályokba soroltuk és az elvárt technológiát is meghatároztuk, az elvégzett munka nyomon követése a helyszíni ellenőrzések mellett szigorú elektronikus adatrögzítéssel is kiegészült. Kezdetben voltak minőségi kifogások az elvégzett munkával kapcsolatban, amiket azonban személyes megbeszéléseken egyeztetünk, kijavítottunk, és jelenleg a Városgondnoksággal közösen történő kapcsolattartással már zökkenőmentes a munkavégzés.

### 5.3.2 Közterületi fák kezelése

A közterületeken álló kezelést igénylő fákkal kapcsolatos munkákat több év gyakorlata alapján alapvetően kétszer, a tavaszi lombfakadás előtt, és az őszi lombhullást követően végzi el az önkormányzat. A lakossági bejelentéseket vizsgáljuk, s amikor azonnali beavatkozásra van szükség, olyankor soron kívül intézkedünk (idei évben a nyári viharok alkalmával volt egy-két veszélyt elhárító eset). Az indokolt, de azonnali beavatkozást nem igénylő esetekben pedig a gazdaságos kezelés érdekében a bejelentéseket őszszegegyűjtjük. A speciális gépeket nem igénylő kivágásokat, metszéseket a Városgondnokság elvégzi, a kosaras-kocsit és speciális szakértelmet kívánó munkákat pályázat útján kiválasztott fakitermelővel végeztetjük el (idén eddig 11 helyszínen végeztettünk ilyen munkát). Hamarosan aktuális az őszi fa-kezelések elvégzése, nagyobb mértékű gallyazás a Bajcsy-Zsilinszky utcában és az Árpád közben lesz, és egyedi bejelentések alapján további elszórt helyszíneken történik meg egy-egy közterületi veszélyes fa gallyazása, kivágása. A közterületeken dolgozó fakitermelőknek minden esetben rendelkezniük kell az önkormányzat írásos megbízásával, szerződéssel.

### 5.3.3 Elektromos vezetékek körüli gallyazás

A sokak által joggal vitatott minőségű munkát végző vállalkozóval (akit korábban közbeszerzési pályázat keretében választott ki az Önkormányzat) kötött szerződés az idén lejár. Új keretszerződés kötésére irányuló közbeszerzési eljárásunkat 2013 tavaszán írjuk ki, mely kiírásban a korábban előfordult hibák kiküszöbölése végett a lehető legnagyobb mértékben körülhatárolt feladat-meghatározás lesz, konkrét szakmai és minőségi elvárásokkal. Az eddigi vezetékek körüli gallyazást végző vállalkozó az új pályázaton nem tehet ajánlatot.

## 5.4 MAGÁNTERÜLETI FAKIVÁGÁSOK

Képviselő-testületünk tavaly tavasszal megalkotta a 13/2011. (III. 25.) Ör. számú rendeletét a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fejlesztéséről és a fák védelméről. A jogszabály védi a magánterületeken álló fákat, kivágásukat engedélyhez köti, és egyben lehetőséget biztosít az engedély nélkül történő fakivágások szankcionálására.



## 5.5 GYOMMENTESÍTÉS

### 5.5.1 Gyomos területek

Gyomos területekre, vagyis a környezet védelméről szóló helyi rendeletben szabályozott ingatlan előtti közterületekre számos bejelentés érkezett, valamint több alkalommal volt nagy területekre kiterjedő ellenőrzés, melyek kapcsán hivatalból indultak eljárások. A legsúlyosabb problémát a Tükörhegyen, a beépítetlen, vagy éppen építés alatt álló ingatlanokon tapasztaltuk. A többi gyomos terület a Városban szétszórva található, ezek egy-egy telket érintenek. Ezekben az ingatlanokban általában nem laknak, a távoli tulajdonosok, örökösök pedig nem fordítanak rájuk elegendő figyelmet. Ingatlan előtti zöldterület gondozás ügyében 117 db tulajdonost szólítottunk fel, ez 75 db telket érint.

### 5.5.2 Parlagfüves területek

A parlagfüves területek szemlézése sok esetben az ingatlan előtti zöldterületekkel együtt történt. Főként a Tükörhegy IV-es üteme volt a meghatározó, valamint a város szélén lévő telkek. Sok bejelentés érkezett a térinformatikán és telefonon keresztül is. A külterületi vagy zártkerti besorolású ingatlanok esetében az eljáró hatóság a földhivatal, így ezeket a bejelentéseket nekik továbbítottuk. Sok esetben a panaszolt ingatlan tulajdonosai kérésünkre azonnal elvégezték a mentesítést, a helyszínen elérhetetlen tulajdonosok esetében 11 esetben indítottunk eljárást, ebből 8-nál volt szükség kényszerkaszálás elrendelésére. A kényszerkaszálások befizetései folyamatosan érkeznek a Hivatal számlájára. A visszaellenőrzések november végéig folyamatosan zajlanak. Mivel a bírság kiszabására a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága jogosult, valamennyi ügyet továbbítanunk kell hozzájuk.

## 5.6 DUNA-VÉRTES-KÖZE REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS

A Társulás által benyújtott Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztése című pályázat támogatást nyert, így a tagönkormányzatok területén tervezett beruházások várhatóan 2013-ban megkezdődnek. A pályázat keretében Törökbálinton korszerű hulladékudvar és komposztálótelep létesül.

## 5.7 KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS FEJLESZTÉSE

Városunk az elmúlt években többször is foglalkozott a kerékpáros közlekedés fejlesztésével, azonban pályázati és egyéb források hiányában a tervezett kerékpárutak kialakítására nem került sor. Az idei évtől kezdődően olyan program végrehajtásába kezdett az Önkormányzat, mely a szűkös anyagi keretek közt is folyamatosan biztosítja a kerékpáros közlekedés feltételeinek javítását. Szakértők segítségével olyan gazdaságos, leginkább forgalomtechnikai és szervezési eszközökkel megoldható alaphálózat kialakítását tervezi, mely kerékpárút építése nélkül jelent biztonságos közlekedést a kerékpárosok számára. Jelenleg az alaphálózat kijelölése és az intézkedési terv ütemezése zajlik, és még az ősszel tervezzük az első konkrét műszaki megoldások kivitelezését.

## 5.8 KÖRNYEZETVÉDELMI ALAP

A Képviselő-testület 12/2012 (IV. 2.) Ör. számú rendeletével létrehozta Törökbálint Város Környezetvédelmi Alapját. Az Alap feladata, hogy ösztönözze a környezetkímélő gazdasági szerkezet kialakításának, a környezeti ártalmak megelőzésének, csökkentésének, a bekövetkezett környezeti károk felszámolásának, továbbá természeti értékek és területek fenntartásának a leghatékonyabb megoldásait, továbbá a társadalom környezeti szemléletének fejlődését. Az idei évre a szakbizottságok környezeti elemek álla-



potának mérését, csatornarakötések támogatását, fatelepítést, a szelektív gyűjtés szabadtéri rendezvényeken történő bevezetését és illegális hulladék lerakatok felszámolását tűzte ki célul. Az idei fatelepítések a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (VFKB), valamint a helyi környezetvédelmi egyesületek bevonásával és segítségével novemberben történnek, és még idén sor kerül az Önkormányzat tulajdonában álló területekre lerakott illegális hulladék elszállítására. A szelektív hulladékgyűjtés rendezvényeken történő bevezetése is megtörtént, a szükséges mobil hulladékgyűjtő edények beszerzése mellett a környezetvédelmi egyesületek nyújtottak segítséget a szervezésben és a lebonyolításban. A veszélyes hulladékok gyűjtése a szokásos tavaszi időpontban – a Föld Napja alkalmából – sikeresen lezajlott.

## 5.9 KÖRNYEZETI ELEMELK VIZSGÁLATA

Önkormányzatunk három területen végzett méréseket: felszíni vízfolyásaink vízminőségét, a levegőtisztaságot és a zajszintet ellenőrizte akkreditált laboratóriumok méréseivel.

A felszíni vizek minőségét 7 mintavételi ponton ellenőriztük, elsődleges célja az illegálisan a Hosszúréti-patakba vezetett szennyezések kiszűrése. A jegyzőkönyvek eredményeit a napokban kapjuk kézhez.

A levegőtisztaság-mérése két helyszínen (autópálya mellett, és az Ófaluban) 24 órán keresztül történt, azonban ezeket a méréseket még egyszer, a fűtési szezonban megismételjük, hogy a kapott eredményekből következtetéseket lehessen levonni a közlekedési és a fűtésből eredő szennyezésekre vonatkozóan. Az eredmények a térinformatikai rendszeren a lakosság számára is elérhetőek lesznek, és segítségünkkel tervezhetővé válik a szükséges környezetvédelmi intézkedések meghatározása.

A zajvédelmi mérések voltak a legalaposabbak és a legnagyobb területekre kiterjedőek. Arra irányultak, hogy megismerjük a közlekedésből eredő zajártalom mértékét, valamint hogy a mért értékek meghaladják-e a jogszabályokban rögzített határértékeket. December hónapban a kapott eredményekről és a lehetséges intézkedésekről külön lakossági tájékoztatás lesz, melynek idejéről és helyszínéről a lakosság a honlapon és az újságból értesülhet.

## 6 A VÁROS "KÖZ" FELADATAI

### 6.1 KÖZOKTATÁSUNK HELYZETE

A többször módosított közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény és a végrehajtását részletező 11/1994. (IV. 8.) MKM rendelet, valamint a 30/2011. (VI. 7.) NEFMI rendelet (a 2011/2012. tanév rendjéről, valamint egyes oktatási tárgyú jogszabályok módosításáról szóló rendelet) alapján a nevelési- és tanév végén mindegyik közoktatási intézményünk áttekintette az éves munkáját, a kiemelt célok, feladatok megvalósítását, értékelte a szakmai területeken elért eredményeket, a nevelő-, oktatómunka színvonalát. Központilag elkészített munka-tervezet, előírt tartalom a beszámolókra nincs, de a jogszabályi változásokból fakadóan ezek a dokumentumok egyre inkább az intézményi - szakmai önállósággal összefüggő önértékelések, melyeket az intézményhasználók értékelése támaszt alá.

Jelen összefoglaló az intézmények e kötelezettsége mentén készített beszámolóin alapul.



A szülői szervezetek minden óvodában külön írásban is értékelték az elmúlt tanév munkáját. Valamennyi óvodánkban pozitívan minősítik az óvodapedagógusok, dajkák munkáját, az óvodai nevelőmunka színvonalát, sokszínűségét. A feltételrendszerben csak a zsúfoltság jelenik meg negatívumként. Ugyanakkor a közoktatási referens bekérte a 177/2012. (VI. 21.) ÖK határozat végrehajtási folyamatában oktatásszervezési okokra történő hivatkozással az óvodai csoportlétszámok törvény által meghatározott maximum létszámához viszonyított 120%-os, a Bóbita Óvoda befogadóképességhez viszonyított 130%-os túllépéséhez a szülői szervezetek egyetértő nyilatkozatát, melyet óvodáink szülői közösségei megadtak. Ezzel a szülők is elfogadják, hogy ahhoz, hogy az önkormányzat minél több óvodai felvételi igényt teljesíthessen, mindegyik óvodában jóval magasabb csoportlétszámra van szükség, mint a törvényi maximális engedélyezett, vagy az ideális létszám.

A beszámoló ebben az évben is alulról építkezik: az óvodai csoportok óvodapedagógusainak, a gyermekvédelmi megbízottak, logopédusok szakanyagainak becsatolásával válnak egyedivé és konkréttá. A legnagyobb óvodánk ebben a nevelési évben a Bóbita Óvoda, összesen 10 csoporttal két helyen működik.

A Törökbálint Német Önkormányzattal kötött közoktatási megállapodás értelmében a Képviselő-testület a Csupaszív Kétnyelvű Óvoda beszámolójával egyetértési jogát gyakorolhatja. A jóváhagyás a Törökbálint Német Önkormányzat jogköre.

A beszámoló tükrözik, milyen színes, sokrétű nevelőmunka folyik óvodáinkban. Emellett egyre több – hagyományosan családi - feladatot látnak el óvodapedagógusaink és dajkáink az országos Óvodai Alapprogram végrehajtása mellett, valamint egyre több kisgyermeket visznek szüleik a reggeli és a délutáni ügyeletekre is. Az iskolákkal való kapcsolatuk rendszeres, az alsó tagozatokon az iskolai életmódra felkészített gyermekek kezdenek meg tankötelezettségüket. Egyre szorosabb a szülők bevonása az óvodai programokba, a mindennapi életükbe is. A legégetőbb problémák kezelésére a szülők szakemberek előadásain is részt vehettek, konkrét segítséget is kérhettek.

Az iskolák munkaközösségei, intézményegységei külön részanyagokkal, a saját szakterület értékelésével készítették elő a vezetői értékelést. A statisztikai adatokkal alátámasztott elemzések, értékelések, az utóbbi évekkkel való részterületek összehasonlításai, az IMIP végrehajtásának konkrétumai, a versenyek eredményei, a bemeneti és kimeneti pontok vizsgálatai példaértékű intézményi önértékeléseket eredményeztek. A terjedelmük intézményenként eltérő, van, ami több kötetnyi.

**A Szőnyi Erzsébet Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** a tanév során elfogadta pedagógiai programjának módosításával az alapfokú művészetoktatás követelményeiről és tantervi programjának bevezetéséről szóló NEFMI rendelettel kiadott kerettantervet, melyre így a zenepedagógusoknak elegendő idejük volt felkészülni 2012. szeptemberéig, a hatálybalépésig. Az iskola – önálló épület hiányában – már 3 helyen végzi növendékeinek oktatását, 5 tanteremben a Bálint Márton Iskolában, 7 tanteremben a Zimándyban, a hegedű és gitároktatás pedig a Munkácsy Mihály Művelődési Házban is történik. A fenntartó által engedélyezett tanszakok iránt az igény folyamatos, néha módosul a „divat” alapján a rangsor.

**A Zimándy Ignác Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat** utoljára készített közös igazgatású intézményként beszámolót, amely példaértékű lehet minden hasonló közoktatási intézmény számára. Az intézményegység 2012. július 30-tól fenntartói döntéssel jogutód nélkül megszűnt, azóta az intézmény csak tiszta profilú általános iskolaként működik. Beszámolója ismét a megszokott kimagasló pedagógiai és szakmai tudatosság mintája. Az igazgató alulról építkező példa értékű elemzést, önértékelést nyújtott be az önkormányzatnak. Az intézmény elért eredményei annál értékesebbek, minél magasabb a helyben hozzáadott pedagógiai érték. Ez pedig a statisztikák





szerint is itt a legmagasabb, mert az összes törökbálinti intézményben nem foglalkoznak annyi halmozottan hátrányos helyzetű gyermekkel/tanulóval, mint a Zimándyban. A kiemelt eredményeket ezek figyelembe vételével kell értékelni.

**A Bálint Márton Általános- és Középfiskola** többcélú összetett intézménye mindegyik intézménytípusára külön, évfolyamokról és kiemelt szakterületekről szóló, alulról építkező önértékelést állított össze. Az eredményeket bemutató táblázatok, statisztikák, az önkritika megjelenése, a továbblépésekre adott szakmai javaslatok együttese határozott vezetői koncepciót mutat, ahol erősödik a munkafegyelem, érték a tudás, mindenki felelősséggel tartozik a rá bízott területért, ugyanakkor a „bálintsuli” szellemiségéből fakadóan mindent együtt, közös gondolkodás eredményeként old meg az intézmény vezetése.

A benyújtott szakmai anyagokból világosan lehet látni milyen átgondolt, koncepción alapuló szakmai munka folyik az iskoláinkban, folyamatában hol tart az adott tanévben az intézmény, bemutatott eredményeihez milyen további közös összehangolt intézményi folyamatos szakmai munkavégzés szükséges, melyet iskoláinkban a tanulók sokoldalú személyiségformálása, képzése, oktatása érdekében végeznek pedagógusaink. Mindegyik iskola sok szakmai pályázaton indult, ÖKO iskolák, jelenleg is több projekt fut az iskolákban, a Zimándy pedig három éves komoly munkájával a kompetencia alapú oktatás egyik referencia intézménye lett. (Záró értekezlete 2012. október közepén volt.) Minden típusú versenyen felkészített tanulók indulnak Törökbálintról, eredményeik önmagukért beszélnek.

A beszámolókat az intézményvezető készíti el, a nevelőtestület fogadja el, a szülői szervezetek, iskolák esetében a diákönkormányzatok is véleményezik. Nyilvánosságra hozataluk kötelező jogszabályi előírás, az intézmények honlapjain már olvashatóak.

## 6.2 KAPOSVÁRI EGYETEM TÖRÖKBÁLINTI MÓDSZERTANI KÖZPONTJA

2012. februárjától Törökbálint Város Önkormányzata és a Kaposvári Egyetem között létrejött együttműködési megállapodás értelmében a Kaposvári Egyetem Pedagógiai Kar szervezetén belül megkezdte működését a Kaposvári Egyetem Törökbálinti Módszertani Központja.

Törökbálint oktatáspolitikáját és gyakorlatát mindig az innováció, az értékteremtés illetve a már kialakított hagyományok továbbvitele jellemezték és jellemzik ma is. Volt már gyakorlóiskolánk, kísérleti iskolánk, szándékunkban állt egyházi fenntartású közoktatási és felsőoktatási intézménynek helyt adni városunkban. A Módszertani Központ létrehozásával egy újabb lehetőséget készítettünk elő, próbálunk ki, melynek az a lényege, hogy a Kaposvári Egyetem Törökbálinton állított fel új szervezeti egységet.

Az előkészítés során egy keret jellegű megállapodás született Törökbálint Város és a Kaposvári Egyetem között, mely megállapodás alapján a Kaposvári Egyetem szakirányú továbbképzések kihelyezése mellett a tudományos kutatásoknak is teret biztosít, a pedagógusképzésben résztvevő hallgatók számára pedig helyben nyújt lehetőséget hospitálásukra.

Törökbálint Város mindezekhez infrastruktúrát, személyi feltételeket biztosít. Együttműködésünk keretében – egyebek mellett – azt tűztük ki célul, hogy közösen indulunk pályázatokon, kölcsönösen részt veszünk oktatási és felnőttképzési témákban, illetve új szakok, szakmai anyagok fejlesztésében, szakvezetőink bevonásra kerülnek az egyetem szakmai munkájába, konferencia-részvételbe, képzésfejlesztésbe, akciókutatásban való közreműködésbe.



Most, amikor az oktatási intézmények működésének újraszabályozását éljük át, városunk életében nagy fontossággal bír, ha egy egyetem bekapcsolódik városunk életébe, intézményeink belső rendszerébe, presztízst adva településünknek, lehetőséget kínálva pedagógusainknak az együttműködéshez.

## 6.3 HELYI EGÉSZSÉGÜGY

Törökbálint Város lakosságának egészségügyi alapellátását önkormányzatunk – az önkormányzat rendeletében meghatározott – háziiorvosi körzetek működtetésével biztosítja. Ennek alapján

- 7 felnőtt háziiorvosi körzet
- 3 gyermek háziiorvosi körzet
- 4 fogorvosi körzet működik városunkban.

A 24 órás gyermek és felnőtt háziiorvosi ügyeletet a budaörsi EUROP-MED Kft. biztosítja. A törökbálinti lakosok részére az ügyelet rendelője a budaörsi szakrendelőben van.

A város lakosainak számát figyelembe véve a jelenlegi háziiorvosi körzetek megfelelő ellátást biztosítanak, új körzet létrehozását nem tervezzük. Valamennyi háziiorvos önálló vállalkozóként, az önkormányzattal kötött szerződés alapján végzi tevékenységét.

A védőnői ellátást jelenleg 6 területi védőnői körzetben 4 fő biztosítja, 3 fő szülési szabadságát tölti. Az ellátandó gyermekek száma szükségessé tenné önálló iskolavédőnő alkalmazását is, de sajnálatos módon a többször is kiírt pályázatok eredménytelenül zárultak. Jelenleg helyettesítéssel oldjuk meg a hiányzó létszám pótlását, az önálló iskolavédőnői munkakör betöltésére csak újonnan belépő dolgozó esetén kerülhet sor.

A korábbi évekhez hasonlóan az idén is együttműködtünk a Tüdőgyógyintézettel a 30 év feletti lakosság tüdőszűrésének megszervezésében. Sajnos, felhívásaink és a személyes értesítések ellenére is az a tapasztalatunk, hogy az érintett lakosságnak csak körülbelül fele él az ingyenes szűrés lehetőségével.

## 6.4 A HELYI KÖZBIZTONSÁG HELYZETE

A beszámoló jelen fejezete a Káldi Balázs rendőr százados által készített tájékoztató anyagon alapul. Beszámolóját a Képviselő-testület a 2012. június 26-i ülésén fogadta el.

### 6.4.1 A Budaörsi Rendőrkapitányság helyzete

A Budaörsi Rendőrkapitányság továbbra is speciális földrajzi helyzetben van, illetékességi területe 434 négyzetkilométer. A kapitánysághoz 21 település tartozik, melyből 6 város, 15 pedig község jogállású. Állandó lakosok száma 151.641 ideiglenes lakosok száma 30.500 fő, mely évről évre dinamikusan növekszik, köszönhetően a településeken épülő lakóparkoknak. A reális lélekszámnál figyelembe kell venni a területen található hétvégi házak igen magas számát, az időszakonként ott tartózkodókkal együtt, melyek a bűncselekmények számának alakulásában sem elhanyagolhatóak.

A Kapitányság illetékességi területén három komplex rendőrőrs működik, Pilisvörösváron, Budakeszin és Törökbálinton. Ezek közül a Pilisvörösvári Rendőrőrs 24 órás ügyelettel rendelkezik. Említésre méltó, hogy a belső agglomerációs megyei 24 település közül nem kevesebb, mint 5 hozzánk tartozik. Ez abból a szempontból érdekes, hogy ezeken a településeken ugyanolyan bűncselekményi számot regisztrálunk, mint Buda-



pesten, ahol a lakosság/rendőr arányt tekintve több mint kétszerese a rendőrök száma a budaörsinek.

A Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területén az 1 rendőrré jutó lakosok száma: 661 fő. Amennyiben csak a közterületen szolgálatot teljesítő rendőrökkel számolunk, úgy ez a szám: 1.563 fő/rendőr. 2010-ben az 1 rendőrré jutó lakosok száma: 1.053 fő volt, csak a közterületen szolgálatot teljesítő rendőrökkel számolva ez a szám: 2.094 fő/rendőr volt.

A kapitányság illetékességi területe határos a Fejér megyei Rendőr-főkapitányság Bicskei Rendőrkapitányságával, a Komárom-Esztergom megyei Rendőr-főkapitányság Dorogi Rendőrkapitányságával, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Érdi, és a Szentendrei Rendőrkapitányságaival, valamint öt budapesti kerületi rendőrkapitánysággal.(XXII., XI., XII., II., III.)

A Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területe infrastrukturális szempontból Magyarország legfejlettebb területe: megközelíthető autópályán, autóúton, BKV, MÁV, VOLÁN tömegközlekedési eszközökkel, valamint repülőgéppel is. A területet átszeli az M1-es, M7-es, M0-ás, 10-es főközlekedési útvonal (10+600 km szelvénytől – 31+950 km szelvényig), valamint az 1-es számú főközlekedési útvonal (2+300 km szelvénytől – 23+950 km szelvényig). A jelzéssel rendelkező utak hossza a rendőrkapitányság illetékességi területén mintegy 605 km. Forgalomszámlálási adatok alapján, csak ezeken az utakon naponta több mint 70.000 személygépkocsi halad át.

Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területén több mint 20.000 hétvégi ház található, de a belföldi turizmus mellett az idegenforgalom is jelentős, valamint a területen több mint 30 db bevásárlóközpont működik.

2011-ben Pest megye területén 43.383 bűncselekmény vált ismertté. Az egy évvel korábban ismertté vált 37.200 bűncselekményhez viszonyítva ez 16,6%-os emelkedést (+6183) jelent. (Országos viszonylatban 0,9%-kal nőtt a regisztrált bűncselekmények száma, 447.186-ról 451.371-re módosulva.)

2011-ben a Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területén 5218 bűncselekmény vált ismertté. Az egy évvel korábban ismertté vált 4167 bűncselekményhez viszonyítva ez 25,2 %-os emelkedést jelent.

A bűncselekmények számának jelentős emelkedése nem kizárólag kapitányságunkon, hanem megyei illetve országos szinten is megfigyelhető, ennek fő oka a lopási cselekményekhez kapcsolódó járulékos bűncselekmények (okirattal illetve a készpénzhelyettesítő fizetési eszközzel visszaélés) statisztikai rendszerben történő megjelenése. A járulékos bűncselekmények nélkül a statisztikai adatok csökkenést mutatnának.

#### 6.4.2 A Törökbálinti Rendőrőrs munkája

Törökbálinti Rendőrőrs illetékességi területe 30 négyzetkilométer, amely megközelíthető az M1-M7 autópályáról, az M0 autóútról, az 1-es főközlekedési útról, Biatorbágy, Buda-keszi, Budaörs, Érd, Diósd, Kamaraerdő útjai felől.

Az állandó lakosok száma kb. 13. 000 fő, mely évről évre a parcellázott lakóterület beépítésével és lakhatási használatbavétellel dinamikusan növekszik. Az ideiglenes lakosok száma a hétvégi házak nagy száma miatt és az idénymunkát vállalók miatt a nyári hónapokban 2.500-3.000 főre tehető, ezen tényező a bűncselekmények számának alakulásában nem elhanyagolható, mivel a gazdátlanul, őrizetlenül hagyott ingatlanok a bűnözők célpontjai között szerepel.



A Törökbálinti Rendőrőrs illetékességi területén az 1 rendőrré jutó lakosok száma: 530 fő. Amennyiben csak a közterületen szolgálatot teljesítő rendőrökkel számolunk, úgy ez a szám: 884 fő/rendőr. A fenti adatokhoz hozzátartozik, hogy jelenleg 4 fő próba állományú rendőr teljesít folyamatos közterületi szolgálatot, illetve 2011. december 1-től 5 fő rendőr-szakközépfelkészítés tartozik állományunkba, akik 2012. május 01-ével látnak el tényleges szolgálatot.

Meg kell említeni az illetékességi területünkön található bevásárló központokat, amelyek nagy számú bevásárló közönséget vonzanak az év folyamán.

A rendőrőrs állománya a változó jogszabályi háttérrel és Törökbálint város fejlődésével lépést tartva igyekezett a közrendet, közbiztonságot fenntartani, a bűnelkövetést visszaszorítani. Az időnként felmerülő nehézségek ellenére mindig legjobb tudásunkra támaszkodva, lelkiismeretes munkával törekedtünk a kitűzött célok megvalósítására.

#### 6.4.2.1 Személyi állomány

Az rendőrőrs vezetését 2011-ben kinevezéssel Brecsok Zsolt r. százados látta el 2012. január 1-ig. Az őrsparancsnok – helyettesi feladatokat Üveges Csaba r. hadnagy látta el 2011. november 1-ig. A helyi rendőrőrs parancsnoka jelenleg Káldi Balázs r. százados.

| Állomány kategória             | rendszeresített | meglévő |
|--------------------------------|-----------------|---------|
| <b>Összesen</b>                | 21              | 17      |
| <b>őrsparancsnok</b>           | 1               | 1       |
| <b>őrsparancsnok-helyettes</b> | 1               | 1       |
| <b>körzeti megbízott</b>       | 6               | 6       |
| <b>nyomozó</b>                 | 2               | 2       |
| <b>járőr</b>                   | 5               | 2       |
| <b>járőrvezető</b>             | 4               | 3       |
| <b>pr. őrmester</b>            | 4               | 4       |
| <b>hallgató</b>                | 5               | 5       |

1 fő járőr 2011. december 15-én más szervhez áthelyezésre került, valamint 1 fő járőr áthelyezése – kérelmére – folyamatban van. 1 fő járőr 2011. december 1-jével került az őrs állományába, valamint 1 fő járőrvezető kerül áthelyezésre 2012. augusztus 1-jével.

#### 6.4.2.2 Technikai ellátottság

A Törökbálinti Rendőrőrs technikai ellátottsága, főként a Törökbálinti Önkormányzat jóvoltából, sokat fejlődött 2011-ben.

A gépjármű park 3 db rendőrségi jellegű, illetve 1 db rendőrségi jelleg nélküli személygépjárműből áll. Ebből 3 db gépjármű haszon-kölcsön szerződés keretén belül került hozzánk:

- A JWN-042 frsz-ú rögzített megkülönböztető jelzéssel ellátott (önkormányzati haszon-kölcsön) szolgálati gépjárművet elsősorban Pállai Tamás r. fztls. használja, mivel a szolgálati kutya szállításához speciális kialakítású gépjármű szükséges.
- A KHZ-960 frsz-ú rögzített megkülönböztető jelzéssel ellátott (önkormányzati haszon-kölcsön) szolgálati terepjáró gépjármű felújítása folyamatban van. Újra szolgálatba állítása a közeljövőben várható.



- Az LTR-626 frsz-ú rögzített megkülönböztető jelzéssel ellátott (önkormányzati haszon-kölcsön) szolgálati gépjárművet elsősorban a járőrszolgálat használja.
- Az LTB-690 frsz-ú rendőrségi jelleg nélküli szolgálati gépjárművet (rendőrségi tulajdonú) jelenleg a körzeti megbízottak és a bűnügyi szolgálat használja.

#### 6.4.2.3 Támogatások

A JWN-042 frsz-ú és a KHZ-960 frsz-ú önkormányzati gépjárművek haszon- kölcsön szerződése lejárt 2011 év végén. Törökbálint Város Önkormányzata nagy mértékben hozzájárult ahhoz, hogy ezt a két gépjárművet újra szolgálatba lehessen állítani. Önkormányzati támogatással a gépjárművek felújításra kerültek. Ez lehetővé tette azt, hogy új haszon-kölcsön szerződés kerüljön elfogadásra.

#### 6.4.2.4 Kitűzött célok megvalósulása

A város területén a nap 24 órájában járőrszolgálat működik. A közterületi jelenléte erősíti a körzeti megbízotti szolgálatot. A közbiztonság erősítését kitűzve célul alkalmanként fokozott ellenőrzést tartunk, melyeknek célja a közlekedés biztonságának fokozása, ill. bűncselekmények megelőzése, elkövetők elfogása.

Bűnmegelőzési célzattal több előadást is tartottunk a nyugdíjas klubban, az idősek otthonában, a családi-, és gyermeknapokon. Az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények visszaszorítására heti rendszerességgel akció kerül végrehajtásra.

A Törökbálinti Városőrség Polgárőr Egyesülettel példaértékű kapcsolatot alakítottunk ki. A városi rendezvények jelentős hányadában a Városőrség tagjai biztosították a rendezvények rendjét, így a rendőri állomány a rendőri feladatokkal tud foglalkozni. A közbiztonság érdekében napi szintű és közvetlen a kapcsolattartás a Rendőrség és a Városőrség között. Alkalmanként közös járőrszolgálatot terveztünk, illetve különféle szolgálati feladatokba bevonásra kerültek a Városőrség tagjai.

Napi szintű kapcsolat a Törökbálint Város Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelet munkatársaival. Törökbálint Város Önkormányzatával a kapcsolatunk közvetlen, ami hozzájárul az ügyek hatékony elintézéséhez.

#### 6.4.2.5 A Közterületi munka értékelése

Az előállítás, szabálysértési feljelentések, helyszíni bírság száma csökkent, az elfogás száma stagnál. Mivel az őrs saját sebességmérővel rendelkezik és ezzel szinte naponta tartunk sebességméréseket, ezért a lakosság hozzászokott a helyi közutakon az állandó rendőri jelenléthez, ezért ennek a szabálysértések területén nagy visszatartó ereje van.

Jövőbeni célként megfogalmazható a járőri állomány számbeli növelés toborzás és a végzős állomány motiválása annak érdekében, hogy az őrsön folytassa munkáját. Az oktatási tevékenységet növelni elméleti és gyakorlati területen, valamint idősebb körzeti megbízotti kollégák mellé kell beosztani őket tapasztalatszerzés érdekében.

#### 6.4.2.6 Bűnügyi helyzet

A rendőrszolgálaton jelenleg két fő nyomozó végez bűnügyi tevékenységet. A bűnügyi állományról elmondható, hogy feladataikat magas színvonalon végzik, tapasztaltak.





Az elkövetett bűncselekmények nagy része vagyon elleni bűncselekmény (55,82%) ezek közül a betöréses lopások jelentős részt tesznek ki. A statisztikai adatok alapján 2010 évben Törökbálinton történt bűncselekmények száma 490 db, míg 2011 évben 522 db. A lopások száma 253 esetről 200-ra csökkent, a betöréses lopások száma stagnál – 63 db. mindkét évben – növekedés nem volt kimutatható, rablások száma 4 esetről 3-ra csökkent, zsebtolvajlás a 2010 évi 4 estről 0-ra csökkent, mely a korábbi évekhez képest kimagasló mutató. Az elért eredményekre figyelemmel, a 2012-es év célkitűzése továbbra is a betöréses lopások visszaszorítása, és fokozott rendőri jelenléttel a közrend elleni bűncselekmények megakadályozása. A Törökbálinti Rendőrőrsön a 2011. évben feldolgozott ügyekkel kapcsolatban elmondható, hogy általánosságban a folyamatos ügyek listájában döntő többségében voltak a csalás, sikkasztás, magánokirathamisítás, hűtlenkezelés bűncselekmények. A korábbi években azonban jellemzően főként lopások, betöréses lopások, besurranások, „trükkös” táskalopások voltak jelen. A Rendőrőrsön az ügyirat feldolgozás időszerű és szakszerű.

#### 6.4.2.7 Baleseti helyzet, közlekedés

2011. évben Törökbálinton kiemelt figyelmet fordítottunk a közlekedés ellenőrzésére, a közúti balesetek megelőzésére.

| Törökbálint              | 2010. | 2011. |
|--------------------------|-------|-------|
| <b>Balesetek száma</b>   | 18    | 11    |
| <b>ebből</b>             |       |       |
| - Könnyű sérüléssel járó | 16    | 6     |
| - Súlyos sérüléssel járó | 2     | 5     |
| - Halálos kimenetelű     | 0     | 0     |

#### 6.4.2.8 Az állomány szociális helyzete

Továbbra is problémát jelent az állomány megtartása. Az agglomerációban lakó rendőrök túlnyomó része a fővárosban dolgozik. Az agglomerációban dolgozó rendőrök többnyire vidéken (Borsod-Abaúj-Zemplén Megye, Baranya Megye, Zala Megye, Szabolcs-Szatmár Megye) laknak.

Az állományból 8 fő lakik albérletben, 9 fő lakik saját ingatlanban. A területen való letelepedés a magas ingatlan árak mellett önerőből lehetetlen. A próbaállományú őrmesterek közül 1 fő lakik Törökbálinton.

Visszatérő problémát jelent, hogy az Őrsre vezényelt hallgatók elszállásolását magunknak kell megoldani. Mivel a rendőrség által, erre a célra biztosított összege elég alacsony, ezért a városban nehéz olyan szállást találni, amiért vállalnák a tanulók elszállásolását.

A következő évben kiemelt figyelmet kell fordítanunk az állomány megtartására és új kollégák toborzására.

#### 6.4.2.9 Összefoglalás

A rendőrőrs állománya 2011. évben motiváltan, kötelességtudóan végezte munkáját, a közterületről elvonások ellenére sikerült a közterületi eredményeket javítani. Fő célkitűzés a vagyon elleni bűncselekmények számának csökkentése, a felderítés javítása. Ez csak a közterületi jelenlét növelésével, a társszervekkel és lakossággal való kapcsolat-tartás fokozásával, bűnmegelőzési tevékenység növelésével lehetséges.



## 7 A POLGÁRMESTERI HIVATAL MŰKÖDÉSE

### 7.1 SZERVEZETI FELÉPÍTÉS, LÉTSZÁM

A Polgármesteri Hivatal (Hivatal) szervezetének és működésének főbb szabályait Törökbalint Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza, melynek elfogadására 2009-ben került sor. E dokumentumhoz képest a Hivatal szervezeti felépítését érintő komoly változás az elmúlt közmeghallgatás óta nem történt. Ennek elsődleges oka az, hogy a kormányzati döntések alapján már 2011-től számítani lehetett a közigazgatási rendszert érintő átfogó változásokra, amelyek szükségszerűen érintik a Hivatal szervezetét és apparátusát is. Így az látszott logikus megoldásnak, hogy várjuk ki az országos intézkedéseket és lehetőség szerint egyszerre hajtsuk végre az átszervezéseket. Erre 2013-tól kerül sor, összefüggésben azzal, hogy 2013. január 1-jétől valósul meg a járási rendszer létrehozása, továbbá az építési hatósági rendszer átalakítása is. Ugyancsak 2013-tól várható az új önkormányzati törvény szabályai többségének hatályba lépése, és azzal összefüggésben gyökeres átalakításon megy át az önkormányzatok finanszírozási rendszere is.

Végeredményben tehát a Hivatal a 2009-ben kialakított modell szerint, 9 irodával működik: Adó Iroda, Beruházási Iroda, Építésügyi Iroda, Igazgatási Iroda, Jegyzői Iroda, Közterület-felügyelet, Pénzügyi Iroda, Szervezési Iroda, Szociális Iroda. A korábbi évekhez képest változás, hogy 2012. áprilisától főállású belső ellenőrzési vezetőt foglalkoztatunk, aki – a jogszabályi követelményeknek megfelelően – egyetlen szervezeti egységhez sem tartozik, hanem közvetlenül a jegyzőnek tartozik felelősséggel.

Természetesen az eddig megvalósult változások (Városgondnokság létrehozása) és a közigazgatási rendszert érintő tervezett változások, valamint az önkormányzatok finanszírozásában bekövetkező módosulások (járási rendszer létrehozása, építési hatóságok átalakítása, a köznevelési feladatok önkormányzati irányításának megszűnése) elkerülhetetlenné teszik a hivatali szervezet átalakítását. Erről ugyan még konkrét döntés nem született, de minden bizonnyal együtt jár majd egyes irodák összevonásával és létszámcsökkentéssel is.

A Hivatal engedélyezett létszáma 2011-ben 78 fő volt, és ugyanennyi maradt 2012-ben is, azzal a megszorítással, hogy folyamatosan, de legkésőbb 2012. december 31-ig 14 álláshelyet át kell adni a Városgondnokság részére. Az engedélyezett létszám teljes mértékben nincs és nem volt feltöltve (legalábbis folyamatosan nem), mert ilyen módon is takarékoskodni kívántunk az erőforrásokkal. A feladatok nagyságára tekintettel egyes szervezeti egységek között létszám-átcsoportosítást hajtottunk végre; ez különösen az Adó Irodát érintette, ahol a korábbi 6 főhöz képest 2012. során 10 főre növeltük a létszámot.

#### 7.1.1 Foglalkoztatási jogviszony megszűnése

| Jogcím                                 | 2011. év | 2012. év  |
|--|----------|-----------|
| <b>Nyugdíjba vonulás</b>               | 4        | 2         |
| <b>Felmentés</b>                       |          | 2         |
| <b>Közös megegyezés</b>                | 3        | 4         |
| <b>Más szervhez történő áthelyezés</b> | 2        | 7         |
| <b>Összesen</b>                        | <b>9</b> | <b>16</b> |



2011-ben a 9 megszűnéssel szemben új dolgozó felvételére csak 7 esetben került sor. Ebből 1 fő foglalkoztatása határozott időre szól (Gyes, Gyed idejére). Az idei évben felvett új dolgozók száma 13, ebből 3 fő határozott időre lett kinevezve (1 fő jogviszonya próbaidő alatt meg is szűnt).

2011. július 15-ével változás történt a jegyző személyében, mivel dr. Horti István jegyzőt – sikeres pályázata eredményeként – Újbuda (XI. kerület) jegyzőjévé nevezte ki az ottani képviselő-testület. Helyére Kailinger Ildikó került, s jelenleg is ő látja el a jegyzői feladatokat.

### 7.1.2 Elhelyezés

A Képviselő-testület 16/2009. (I. 29.) ÖKM számú határozatával döntött arról, hogy az új polgármesteri hivatal építésének idejéig a Hivatal egyes szervezeti egységei ideiglenes elhelyezését a GL Outlettől bérelt üzlethelyiségben biztosítja. A Hivatal elsősorban hatósági feladatokat ellátó szervezeti egységei 2010. júliusától várhatóan 2013. év végéig e bérelt helyiségben végzik munkájukat. Ugyancsak a főépülettől (Munkácsy u. 79.) külön, a hajdani ELMŰ-épületben működik a Szociális Iroda és az Ügyfélszolgálat.

A Hivatal kihelyezett egységeinek tömegközlekedéssel történő megközelítésére a BKV járat mellé a TörökBálint Busz járatainak menetrendjét és közlekedési útvonalát is módosította a Képviselő-testület. Ezzel a lakosság részére óránkénti gyakorisággal biztosított a GL Outlet épület tömegközlekedési eszközzel való elérése is.

## 7.2 A HIVATALI FELADATOK ELLÁTÁSA

A Hivatalhoz érkező és itt keletkező iratok száma évről-évre növekszik. Ennek számos oka van, de mindenképpen szerepet játszik benne a feladatok növekedése is, ami természetesen az egyes szakterületeken eltérő mértékben jelentkezik, hiszen a Beruházási Irodánál vagy a Pénzügyi Irodánál például az iktatott iratok száma a tevékenység jellege miatt lényegesen kevesebb, mint például az Igazgatási Irodánál.

Az iktatás szakmai szabályai szerint azt mondhatjuk, hogy az ügyek számát mindig a főszám mutatja meg, a főszámhoz tartozó alszámok pedig azt fejezik ki, hogy egy-egy ügyet mennyi „papírmunkával” lehetett elintézni. Ebből a megközelítésből nézve szembeötlő, hogy 2010-hez képest 2011-ben milyen óriási növekedést mutat az iktatott ügyek száma. Ez a növekedés elsősorban a magánszemélyek építmény-és telekadó bevallásainak tömeges beérkezéséből származik, s ugyanez jellemző 2012-re is.

| Év                 | Főszámra iktatott ügyek száma | A főszámhoz tartozó alszámok | Összes iktatott irat | Összes iktatott irat szeptember 30-án |
|--------------------|-------------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------------------------|
| <b>2010</b>        | 10 768                        | 38 354                       | 49 122               | 36 842                                |
| <b>2011</b>        | 25 549                        | 34 231                       | 59 780               | 44 835                                |
| <b>2012.09.30.</b> | 27 814                        | 23 714                       |                      | 51 528                                |

Az adóhatósági ügyeken kívül a legnagyobb iratforgalom a szociális ügyeknél mutatkozik (2010-ben 2 072 főszám, 2011-ben 2 017, 2012-ben 2 225 főszámos irat). Kismértékű emelkedés tapasztalható az építési hatósági ügyeknél, annak ellenére, hogy az építkezési tevékenység az elhúzódó gazdasági válság miatt településünkön is visszaesett.



## 7.3 AZ EGYES SZERVEZETI EGYSÉGEK TEVÉKENYSÉGE

### 7.3.1 Adó Iroda

A hivatal szervezeti egységei közül az adóztatási feladatokat ellátó Adó Iroda átszervezése és az ott dolgozó személyi állomány szakmai megerősítése kiemelt feladatot jelentett a hivatal vezetése számára. Lényeges változás, hogy a létszámot a korábbi 6 főről 10 főre emeltük (és rendszeresen élünk az időszakai foglalkoztatás lehetőségével is), és eközben 1 fő kivételével a teljes személyi állomány kicserélődött, beleértve a vezető személyét is. Ezt a változtatást egyrészt az indokolta, hogy ügyfélközpontú, méltányos, de Városunk bevételi érdekeit is elkötelezetten érvényesítő, szakmailag megerősített adóapparátust kívántunk és kívánunk működtetni. Hosszú távon a kor igényeinek megfelelő adóztatási gyakorlatot kell meghonosítani a településen, ehhez pedig sokoldalúan képzett szakemberek szükségesek. Ma az adóigazgatási feladatok ellátása jogi, közgazdasági-közigazgatási felsőfokú végzettségű köztisztviselők „kezában” van, akik kiegészítő szakképesítésekkel is rendelkeznek (pl. mérlegképes könyvelő, pénzügyi szakügyintéző), tehát a gyors, és jogszerű bevallás feldolgozás, ellenőrzés, végrehajtás és minden más teendő, ami az adóigazgatásra hárul, biztosított.

Az adóirodai szervezet korszerűsítésének másik indoka, hogy meg kell teremteni az összhangot azzal a változással, amit az önkormányzatok finanszírozási rendszerében a kormány elképzelt. A 2013-as költségvetési évtől ugyanis az önkormányzatok működésének támogatása nem normatívákön, hanem feladatfinanszírozási elveken nyugszik majd, és a támogatás csak az igazgatással, a településfejlesztéssel, településrendezéssel, településüzemeltetéssel, a környezet-egészségüggyel, a lakás- és helyiséggazdálkodással, a helyi környezet- és természetvédelemmel, vízgazdálkodással, vízkárelhárítással, ivóvízellátással, szennyvízkezeléssel, a védelemmel, a helyi adóval, gazdaság-szervezéssel, turizmussal, a kistermelők, őstermelők értékesítési lehetőségeinek biztosításával, a sport, ifjúsági, nemzetiségi ügyekkel, a közbiztonsággal, a helyi közösségi közlekedéssel, a hulladékgazdálkodással és a távhőszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátására szól. Minden egyéb más feladatot az önkormányzatnak a saját forrásai terhére kell finanszíroznia, ide értve például a köznevelési és a közművelődési intézmények működtetését is. A saját források jelentős részét a helyi adóbevételek teszik ki, ezért a település jövője szempontjából elengedhetetlen a méltányos és jól működő adórendszer működtetése. Ez természetesen mind a lakosság, mint az adóhatósági munkatársak részéről nagy erőpróbát jelent, hiszen a magánszemélyek adóztatási rendszerét szinte a nulláról kell közösen felépítenünk.

Az Adó Iroda tevékenységéről további részleteket tartalmaz a jelen beszámoló "Helyi adók" című része.

### 7.3.2 Beruházási Iroda

Az ideig esztendőig a Beruházási Irodához tartoztak azok a feladatok, amelyek az önkormányzati vagyont megőrzését, gyarapítását szolgálták, így különösen a fejlesztési, karbantartási feladatok, a közvilágítással, közterületek és utak fenntartásával, a csapadékvíz elvezetéssel, a bérlemények hasznosításával valamint a vagyongazdálkodással, közbeszerzéssel kapcsolatos feladatok. Ezek egy részét azonban az áprilisban létrehozott Városgondnokság vette át, aminek következtében az Iroda létszáma mostanra a korábbi létszám felére csökkent. Az itt maradó feladatok közül kiemelt jelentőségű a vagyongazdálkodási feladatok ellátása, s ezen belül is az önkormányzati ingatlan és közművagyon jogi és nyilvántartási helyzetének rendezése illetve az önkormányzati tulajdonú területek jogtalan elfoglalóinak visszaszorítása és az eredeti állapot visszaállítása.



Az Iroda tevékenységének sokat vitatott része a behajtási engedélyek kiadása az önkormányzati tulajdonú olyan utakra, melyekre súlykorlátozás érvényes. Ezeknek az engedélyeknek a kapcsán általában többféle érdek ütközik. Egyfelől megjelenik a kérelmezők érdeke, akik többnyire építkezésükhöz kérik a súlykorlátozás alóli felmentést biztosító behajtási engedélyt, hiszen az építőanyagok helyszínre szállításának költsége nagymértékben függ attól, hány menetben (azaz, mekkora autóval) lehet a szállítást elvégezni. Másfelől megjelenik az Önkormányzat érdeke, hiszen a település önkormányzati tulajdonban álló szilárd burkolatú útjainak teherbírása többségében nem alkalmas az intenzív nagyteher-forgalomra. Ezek az utak ugyanis még a 90-es évek elején épültek, amikor is a település belterületén alig volt szilárd burkolatú út. Akkor tehát az elsődleges szempont az volt, hogy a gáz-és csatornaépítések befejezését követően legyenek szilárd burkolatú utak, de ezek minősége elsősorban a „járhatóságot” és nem a teherbírást célozta. A rendelkezésre álló pénzügyi források ugyanis nem tették lehetővé nagyobb szilárdságú utak építését. És persze megjelenik az adott úthasználatban közvetlenül érintett szomszédok érdeke is, akiket többnyire érthető módon irritál, ha veszélyeztetve látják a „saját útjuk” épségét. Ezen ellentmondások feloldása nem könnyű, hiszen olyan megoldásra lenne szükség, amely a megfelelő toleranciahatárok között minden fél érdekeit megfelelően figyelembe veszi. A helyi szabályozás kialakításán jelenleg is dolgozunk.

A Beruházási Iroda tevékenységéről további részleteket tartalmaz a jelen beszámoló "Folyamatban lévő beruházásaink" című része.

### 7.3.3 Építésügyi Iroda

Az Építésügyi Iroda feladatai közé – nevével ellentétben – nem csak az építési hatósági feladatok tartoznak, hanem a környezet-és természetvédelem, továbbá egyes közlekedési hatósági feladatok is.

Az Iroda munkatársainak létszáma 2011-ben 8 fő volt, ebből 1 fő környezetvédelmi ügyintéző, 1 fő közlekedési hatósági ügyintéző, 4 fő építési hatósági ügyintéző és 1 fő irodavezető. 2011. augusztusától a közlekedési hatósági ügyintéző a Beruházási Irodához került át (a közlekedési hatósági feladatokat azonban változatlanul ellátja), az építési hatósági ügyintézők közül pedig 1 kollegánknak kisbabája született 2012-ben, átmenetileg megüresedő álláshelyét azonban nem töltöttük be.

Az építéshatósági munka egyike azoknak a szakterületeknek, melyeket az utóbbi pár év jogszabályi változásai a leginkább érintettek. A tervezett változásokról szóló, időről-időre felröppenő hírek és az ebből fakadó bizonytalanság valamint a végbement változások bizonyos fokig devalválták a szakmát, ezért különös szerencse, hogy a törökbálinti építési hatóság a körülmények ellenére is stabil személyi állománnyal és szakmailag kiegyensúlyozottan működik.

Az építési hatósági ügyekben hozott döntések alakulása:

| Megnevezés                          | 2011. | 2012. szeptember 30-ig |
|-------------------------------------|-------|------------------------|
| <b>Építési engedély</b>             | 85    | 69                     |
| <b>Használatbavételi engedély</b>   | 45    | 33                     |
| <b>Hatósági bizonyítvány</b>        | 23    | 51                     |
| <b>Végzések száma</b>               | 82    | 67                     |
| <b>Szakhatósági állásfoglalások</b> | 15    | 19                     |
| <b>Egyéb döntések</b>               | 57    | 11                     |





Kiadott döntéseink ellen 2011-ben 6, 2012-ben pedig 5 fellebbezés érkezett. Bár eredetileg úgy tűnt, hogy a közigazgatás tervezett átalakítása az építési hatósági tevékenységet nem fogja érinteni, mostanra már biztosra vehető, hogy a tervezett járási rendszer kialakításával egyidejűleg ezen feladat is elkerül Törökbálintól.

A várható jogszabály-módosítások alapján az építésügyi hatósági ügyek intézése eltérő hatóságnál történik attól függően, hogy kiemelt vagy általános építésügyi hatósági ügyről van-e szó. A lakosság által indított építésügyi hatósági eljárások jellemzően az általános építésügyi hatósági ügykörbe tartoznak majd; ezeket a járásszékhely települési önkormányzat jegyzője, Törökbálint esetében Érd Város Önkormányzat Jegyzője lesz hivatott ellátni. A kiemelt építésügyi hatósági ügyek intézése pedig a járási hivatalhoz tartozik majd.

A jelenlegi építési hatóságokat működtető települési önkormányzatok – így Törökbálint Önkormányzata is - a tervezett jogszabály szerint Építésügyi Szolgáltató Pontot lesz köteles működtetni az alábbi szolgáltatási feladatokkal:

- információszolgáltatás az állampolgárok részére az építésügyi hatósági ügyintézésük elősegítése érdekében,
- az építésügyi feladatok intézéséhez az állampolgári kérelmek átvételének és továbbításának, hiánypótlás befogadásának, nyilatkozatok felvételének és továbbításának, digitalizálásának és feltöltésének biztosítása az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárást Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszerbe (ÉTDR),
- kérelmek papír alapon vagy elektronikus adathordozón való fogadása, szükség szerinti szkennelése és az ÉTDR-be történő feltöltésének biztosítása,
- az építésügyi illetékek, igazgatási szolgáltatási díjak befizetésének lehetővé tétele, továbbá
- települési önkormányzati egyéb műszaki, üzemeltetési feladatok.

Az ÉTDR egy központi, az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást országos szinten egységesen támogató informatikai rendszerként lesz létrehozva. Támogatást nyújt az építésügyi hatósági engedélyezési alapeljárások, az alapeljárásokhoz kapcsolódó további eljárások, valamint a közigazgatási jogorvoslati eljárások elektronikus kezdeményezéséhez és lefolytatáshoz. (További információk: [etdr.e-epites.hu](http://etdr.e-epites.hu).)

Tervezett változások az építésügyi hatósági eljárásokra vonatkozó jogi szabályozásban:

- egyszerűsödik az engedélyhez kötött építési tevékenységek megállapítása,
- rövidül az engedélyezési eljárások ügyintézési ideje (döntést kell hozni legfeljebb 60, de a kérelem hiánytalaná válását követő 15 napon belül),
- ügyintézési határidőbe beleszámít a hiánypótlás és a szakhatóságok ideje,
- a szakhatóság ügyintézési határideje maximum 30 nap, amibe beleszámít a hiánypótlás ideje is,
- ha a szakhatóság a határidőn belül nem ad állásfoglalást, a hozzájárulását megadottnak kell tekinteni,
- a határozat tartalma kiegészül kitanító vagy tájékoztató résszel.

A környezetvédelmi ügyintéző tevékenységéről a beszámoló "Környezetvédelem" című részében szólnunk.

#### 7.3.4 Igazgatási Iroda

Általánosságban azt mondhatjuk, hogy az Igazgatási Iroda látja el mindazon hatósági feladatokat, melyek nem tartoznak a szociális ügyek kategóriájába, vagy az adóhatóság, az építési-és környezetvédelmi hatóság, a vízügyi hatóság, esetleg a közterület-felügyelet működési körébe. Azaz: az Igazgatási Iroda foglalkozott illetve foglalkozik a



szabálysértési, birtokvédelmi, anyakönyvi, lakcím-nyilvántartási, egyes gyámhatósági, egyes kereskedelmi ügyekkel, továbbá – bár ezek száma kevésbé jelentős – egyes földvédelmi, mezőgazdasági, állatvédelmi ügyekkel is.

Az Iroda létszáma 2011-hez képest 1 fővel csökkent (megszűnt a szabálysértési ügyintézői álláshely), az ott dolgozó munkatársak száma így jelenleg 5 fő. Csere történt az irodavezető személyében is.

Az elmúlt időszakban több jelentős, az Iroda feladatait is érintő változás történt. Ezek közül a leglényegesebb, hogy 2012. április 15. óta a szabálysértési ügyintézés már nem a jegyző hatáskörébe tartozik, hanem az eljárásokat jelenleg a Kormányhivatal, illetve 2013. január 1-től a járási hivatalok folytatják le.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseire tekintettel - melyek szerint a jövőben kizárólag törvény állapíthat meg szabálysértési tényállást - az önkormányzati rendeletben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket a Képviselő-testület köteles volt hatályon kívül helyezni. A helyi rendeletekben foglalt előírások megszegése, az önkéntes jogkövető magatartás elmaradása esetén lehetőség van azonban közigazgatási bírság, illetve helyszíni bírság kiszabására, melynek részletes szabályozására a Képviselő-testület megalkotta az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 34/2012. (X.15.) önkormányzati rendeletét.

2012. augusztus 1-től a gyepmesteri feladatokkal kapcsolatos teendők ellátása az Irodától a Városgondnoksághoz került át.

#### 7.3.4.1 Az anyakönyvi események számának alakulása

- Születések anyakönyvezése (lakáson születettek): 2011. évben 1 gyermek, 2012. évben október 25-ig bezárólag nem volt.
- Házasságkötések száma: 2011. évben 42 pár, 2012. évben ez ideig 33 pár fogadott egymásnak hűségét.
- Haláleset anyakönyvezése: 2011-ben 671 fő, 2012-ben 588 fő.
- Honosítások száma: 2011-ben 62 fő, 2012-ben 55 fő tett állampolgársági esküt.

#### 7.3.4.2 A népesség-nyilvántartással kapcsolatos feladatok

| Megnevezés  | 2011 | 2012<br>(október 25-ig) |
|---|------|-------------------------|
| <b>Bejelentkezettek száma<br/>(állandó és ideiglenes)</b>                 | 912  | 914                     |
| <b>Külföldre települt magyar állampolgár<br/>nyilvántartásba vétele</b>   | 3    | 10                      |
| <b>Magyarországon élő külföldi állampolgár<br/>nyilvántartásba vétele</b> | 8    | 15                      |
| <b>Külföldön született gyermek<br/>nyilvántartásba vétele</b>             | 5    | 5                       |
| <b>3 hónapon túli külföldön tartózkodás<br/>bejelentése</b>               | 27   | 20                      |
| <b>Törökbálinti újszülöttek száma</b>                                     | 103  | 68                      |



Mint a fenti táblázat is mutatja, egyre többen hagyják el az ország területét. A magyar állampolgárságot szerzők nyilvántartásba vételének száma is emelkedett. A lakcímrendezési ügyek, valamint az adatszolgáltatások száma is folyamatosan növekszik (polgármesteri hivatal dolgozói, a NAV, végrehajtók stb. számára).

Jelentős feladatokat rótt az irodára az elmúlt évben a 2011. október 1-től október 31-ig tartó országos népszámlálás helyi lebonyolítása, melynek előkészítése 2011. június végétől folyamatos volt (felhívás a település lakosai felé, számlálóbiztosok jelentkezési lapjainak átvétele, értesítések, oktatások megszervezése, stb.). A felülvizsgálók felkészültek és segítőkészek voltak a számlálóbiztosokkal és az ügyfelekkel szemben is. 75 fő jelentkezett számlálóbiztosnak, melyből 35 fő került kiválasztásra a számlálóbiztosi feladatok elvégzésére. 7 fő látta el a felülvizsgálói feladatokat (ebből 5 fő hivatali dolgozó és 2 fő hivatalon kívüli). A feladat nagyságát a következő adatok jellemzik:

- Címek száma: 6 962 db
- Lakáskérdőívek száma: 3 559 db
- Intézeti kérdőívek száma: 11 db
- Intézeti épületívek száma: 13 db
- Személyi kérdőívek száma: 9 438 db

### 7.3.4.3 A jegyzői gyámhatósági feladatok

A hatályos jogszabályok szerint a bonyolultabb gyámhatósági ügyek az ügynevezett városi gyámhivatalokhoz tartoznak, esetünkben ez Budaörsöt jelenti. Településünkön csak az azonnali vagy sürgős intézkedést igénylő ügyeket intézzük jegyzői gyámhatósági jogkörben eljárva.

Az előforduló feladatok közül kiemelkedő számban fordul elő védelembe vétel, leginkább igazolatlan iskolai hiányzás miatt. Ha a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátások önkéntes igénybevételével megszüntetni nem tudja vagy nem is akarja, de alaposan feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése a családi környezetben mégis biztosítható, a települési önkormányzat jegyzője a gyermeket védelembe veszi.

2011. január 1. napján 29 védelembe vett gyermeket tartottunk nyilván. 2011. január 1. és december 31. közötti időszakban 13 családból összesen 22 kiskorú gyermek védelembe vételének elrendelésére került sor, a szülőknek felróható magatartási problémák, a szülők közötti konfliktusok elmergesedése, környezeti problémák és egy esetben a gyermeknek felróható magatartási gondok miatt. Az eredményes családgondozásnak köszönhetően nagyszámban tudtuk a védelembe vételt megszüntetni. 2 család 2-2 gyermekkel elköltözött. Egy kiskorú átmeneti nevelésbe került, négy gyermek (egy család) alapellátás keretében gondozható, egy gyermek nagykorú lett. 2011. december 31. napján nyilvántartott, védelembe vett kiskorúak száma 22 fő.

Ideiglenes hatályú elhelyezésről – megfelelő családi környezet hiányában – 2011-ben egy családból 6 gyermek vonatkozásában kellett döntenünk, továbbá még hat gyermek elhelyezésére került sor. Két csecsemőt a kórházból gyermekotthonba, illetve nevelőszülőhöz, egy testvérpárt a nővérükhöz vittünk, egy kamaszt és egy óvodás gyermeket gyermekotthonban helyeztünk el. Az ideiglenes hatályú elhelyezés három gyermek kivételével átmeneti nevelésbe vétellel zárult. A három gyermek családba fogadással rokonhoz került.

2012. január 1-től 9 gyermek védelembe vételére került sor. A sikeres családgondozás, valamint illetékesség változás miatt 15 gyermek védelembe vételét szüntettük meg.



A Törökbálinti Segítő Kéz Szolgálattal, a helyi óvodákkal, iskolákkal, a rendőrséggel, valamint a Budaörsi Városi Gyámhivatallal megfelelő az együttműködés, a gyermekvédelmi jelzőrendszer jól működik.

Az idei évben változott az iskoláztatási támogatással (családi pótlék) kapcsolatos jegyzői ügyintézés. Amennyiben a gyermek igazolatlan mulasztása meghaladja az 50 tanítási órát, már nincs mód eseti gondnokon keresztül kifizetni a támogatást. A támogatás teljes összegétől addig a felülvizsgálati időszakig, amíg a gyermek igazolatlan hiányzása meghaladja a 10 tanítási órát, a Magyar Államkincstár szünetelteti a folyósítást.

Továbbra is sokan kérnek telefonon és személyesen is gyámügyi tanácsot. A tapasztalat az, hogy Törökbálinton a gyermekek, elesettek helyzete jobb az átlagnál, de a tendencia itt sem alakul kedvezően.

Az iskolában tartott esetmegbeszélésen elhangzott, hogy egyre több az iskolai erőszak, a tanulók egyre nagyobb számban hiányoznak indokolatlanul. A szülők fásultság, fáradtság, felelőtlenség miatt sokszor és sokféleképpen veszélyeztetik gyermekeik fejlődését. Sok az egymásra mutogatás – könnyebb a különélő szülőt, a pedagógust, az óvodát, iskolát, a hivatalt és mindenféle más fórumot hibáztatni, mint felelős szülői magatartást tanúsítani.

#### **7.3.4.4 Kereskedelmi ügyintézés**

2011. január 1-jétől mostanáig 94 db üzlet zárt be és 115 db új üzlet nyílt meg, ezek közül 4 üzemeltető váltással átvett vendéglátó egység ellen indult – hatásterületen élő lakossági panaszbejelentés alapján – eljárás az éjszakai nyitva tartás és a keletkezett zaj miatt.

Egy 2011-ben megjelent új jogszabály alapján zenés, táncos rendezvények kizárólag rendezvénytartási engedély birtokában tarthatóak (építményben 300 főt meghaladó befogadóképességű helyiség, szabadtéren 1000 főt meghaladó rendezvény esetén). 2011-ben 4 db, 2012 évben 1 db rendezvénytartási engedélyt adtunk ki.

Változott a vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló jogszabály is: 2012. január 1-től a piac üzemeltetési engedélyt a települési jegyző helyett a kistérségi jegyző adja ki. Újdonság a helyi termelői piac nyitásának a lehetősége, a termelői piac üzemeltetésére irányuló szándékot a települési jegyzőnél kell bejelenteni.

#### **7.3.4.5 Birtokvédelem**

A jegyző hatáskörébe tartozó, a Polgári Törvénykönyv alapján lefolytatott birtokvédelmi eljárások száma 2011. évben 76, 2012. évben eddig 84 db volt. Jelentős számban sikerül az ellenérdekű felek között egyezséget létrehozni, mely például a szomszédok között fennálló, korábban megromlott viszonyuk helyreállítását, a probléma tényleges megoldását jóval hatékonyabbá teszi, mint a hatóság által meghozott, a felekre kötelező határozat.

Végezetül megemlíthetjük még, hogy a járási hivatalok működésének megkezdésével 2013. január 1-től az iroda feladatkörébe tartozó néesség-nyilvántartási, illetve a jegyzői gyámhatósági hatáskörök nagyobb része átkerül járási hatáskörbe.



### 7.3.4.6 Jegyzői Iroda

A Jegyzői Iroda profilja a jelenlegi felállás szerint nagyon „vegyes”, hiszen ide tartozik a hivatali dolgozókkal és az intézményvezetőkkel kapcsolatos személyzeti ügyek intézése, a nem rendszeres bérek (pl. helyettesítési díjak, túlóra díjak) nyilvántartása, a közfoglalkoztatás szervezése, a hivatal gondnoki, valamint gépkocsivezetői teendőinek ellátása, az informatikai feladatok elvégzése – beleértve a képviselő-testület és a bizottságok működéséhez szükséges informatikai háttér biztosítását, továbbá egyes intézmények informatikai támogatását is –, de szervezetenként ide tartozik a jegyzői referens is, aki a jegyző törvényességi ellenőrző és döntéshozói tevékenységét segíti, továbbá a közoktatási ügyintéző, a közművelődési- és sport referens, valamint a pályázati referens és a civil szervezetekkel való kapcsolattartás, valamint a civil szervezetek támogatása és a rendezvények szervezése is.

Itt is történt létszámcsökkentés, hiszen a nem rendszeres bérek számfejtését végző munkatárs 2011 őszén más közigazgatási szervhez kérte áthelyezését. Távozásának kapcsán a feladat átkerült a Pénzügyi Irodához, az álláshellyel pedig megemeltük az Adó Irodához tartozó álláshelyek számát. 2012 augusztusától viszont létrehoztunk egy új munkakört is (pályázati referens).

2012-ben jelentősen megváltoztak a hivatali dolgozók foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos jogszabályok. A változás olyan mértékű volt, hogy „újra kellett tanulni” a szabályokat, amit nehezített viszont, hogy a végrehajtási rendeletek csak késve vagy eddig még egyáltalán nem jelentek meg. Ugyancsak sok feladatot ró az Iroda munkatársaira a járási rendszer kialakításának előkészítése, hiszen szinte egymást érik a különböző adatszolgáltatások, melyek elsősorban az informatikai és a humánpolitikai feladatokat érintik. Az Iroda tevékenységéről bővebben olvasható még a jelen beszámoló közoktatási-, informatikai-, pályázati tevékenységgel kapcsolatos részeiben is.

### 7.3.4.7 Közterület-felügyelet

A Közterület-felügyelet vezetőjének személye 2011 őszén változott, 2012 nyarán pedig az egyik felügyelő is felmentésre került. Így a létszám jelenleg 3 fő. Korábban egy ügykezelői feladatokat ellátó munkatárs is tartozott a Felügyelethez, akit azonban áthelyeztünk a Pénzügyi Irodához, tekintve, hogy pénzügyes végzettséggel rendelkezik.

A célunk az, hogy a Felügyelet működtetésével a közterületek és a közrend védelmét segítsük elő. E célt azonban nem elsősorban szankcionálással, hanem az állampolgárok megfelelő tájékoztatásával, felvilágosításával, szükség esetén meggyőzésével és figyelmeztetésével szeretnénk eleget tenni. Meggyőződésünk ugyanis, hogy a törökbálinti polgárok többsége tiszteletben tartja a szabályokat, illetve, ha mégis megsérti azokat, akkor ezt nem szándékosan, hanem a szabályok nem ismerete miatt teszi. Általánossá vált ezért, hogy a lakosságot a postaládákba bedobott tájékoztatók, felhívások útján figyelmeztetjük bizonyos szabályokra. Úgy tapasztaljuk, hogy az esetek többségében a figyelmeztetés elégséges intézkedés a probléma megoldására.

2011. november 1. óta számos olyan intézkedést tettünk, amelyek a fentebb megfogalmazott cél megvalósítását szolgálják: Például a hét egyes napjaira „kiszállítottuk” az autóból a felügyelőket, így hetente kétszer gyalogosan, a további napokon járművel felügyelik a város közterületeit. A napi szolgálatot meghatározott útvonalterv alapján végzik, amely során a közterületi ellenőrzések komplex módon történnek, azaz minden, a Felügyelet hatáskörébe tartozó esetben megteszik a szükséges intézkedéseket, egyéb esetekben pedig minden alkalommal értesítik az illetékes hatóságot vagy más szervet. A munkatársak napi szolgálati naplót vezetnek, egyedi esetekben külön jegyzőkönyv is készül, így a felügyelők munkája folyamatosan figyelemmel kísérhető.





A helyi rendőrőrsrel és városőrséggel való kapcsolattartást és együttműködést nagyon intenzívvé tettük: számos esetben bebizonyosodott, hogy az összehangolt feladatellátás javította az ellenőrzés hatékonyságát.

Nyilvántartási rendszert alakítottunk ki a reklámtáblákról és az azokra vonatkozó engedélyekről. A nyilvántartás folyamatos felülvizsgálata, az állami kezelésű utakon a helyi rendelet szerinti reklámtáblák elhelyezésének figyelemmel való kísérése a minden napi feladatok közé tartozik.

Mindez persze nem jelenti azt, hogy nincs már a tevékenységünkben javítani való. Mindezen előtt a közterületeken való személyes jelenlét meghosszabbítása a célunk, de ennek feltétele a személyi állomány olyan fejlesztése és beosztása, ami lehetővé teszi a jogszabályi kötelezettségeknek megfelelő járőr párok kialakítását. Itt a mezőőrök és városőrség bevonása adhat további fejlesztési lehetőséget.

Tapasztalatunk szerint a város közrendjét illetően a legtöbb problémát a közterületeken elhelyezett hulladék (szemét, zöldhulladék, egyéb) okozza. A bejelentések száma ez évben meghaladta a 400-at, ebből 108 zöldhulladékot érintett. Az ilyen esetekben helyszíni szemlére kerül sor, a felvett jegyzőkönyv és elkészített fényképek alapján elindítjuk a szükséges eljárást. Az esetek többségében a hulladék lerakója ismeretlen vagy a hulladék magánterületen van, amely különleges eljárást igényel.

A parlagfű elleni védekezés is komoly feladatot jelent mind időben, mind pedig a tevékenység adminisztrációját tekintve. E feladat ellátása feltételezi a Hivatal különböző szakterületei (környezetvédelem, közterület-felügyelet) közötti hatékony együttműködést.

Nevéhez híven a Közterület-felügyelet látja el a közterület-használati engedélyek kiadásának előkészítését és az engedélyesek ellenőrzését. Az ügyiratforgalom megnövekedett: 2011. évben 458 ügyirat, 2012. évben már 719 ügyirat keletkezett. Ez évben 43 engedély került kiadásra. A közterületek engedély nélküli használatának sajátos esete az üzemen kívüli gépjárművek közterületen történő tárolása.

Amint már az Igazgatási Irodánál is szóltunk róla, a szabálysértési törvény tavasszal történt változása miatt megszűnt a helyi önkormányzati rendeletben megállapított szabálysértési cselekmények büntethetősége. Az újonnan megteremtett jogszabályi környezetben ez év októberében azonban ismételten lehetőség van a tiltott, közösségellenes cselekedetek szankcionálására. A közúti szabálysértések tekintetében is új jogszabályok és eljárási módok jelentek meg. E szabályok szerinti eljárásokhoz – jelentési, ellenőrzési és rögzítési kötelezettség központi adatnyilvántartóban – további informatikai fejlesztések szükségesek, hogy a feladatokat a törvényi előírásoknak megfelelően tudja ellátni a Közterület-felügyelet.

Törökbálinton 2012. júniusában megnyitásra került a kistermelői piac, tapasztalatok szerint nagy sikerrel. A piac felügyeletét és szervezését ugyancsak a Közterület-felügyelet látta el eddig.

#### **7.3.4.8 Pénzügyi Iroda**

A Pénzügyi Iroda számára az elmúlt közmeghallgatás óta eltelt időszak különösen nehéz volt. Azt követően ugyanis, hogy 2011. július 15-ével jegyzőváltás történt, 2011. november 1-jétől az irodavezető is más közigazgatási szervhez távozott (követte a jegyzőt), továbbá 2012-től számos olyan jelentős jogszabályi és szervezeti változás is történt, amelyek végrehajtása szinte felért azzal, mintha új intézményrendszert alapítottunk volna. Hogy csak néhányat említsünk ezek közül:



- A korábbi időszakban az Önkormányzat kiadásait a Polgármesteri Hivatal – mint önállóan gazdálkodó és működő költségvetési szerv – költségvetésében kellett terveznünk és elszámolnunk, az idei évtől viszont szét kellett választanunk, amihez önálló számlákat kellett nyitnunk és számos egyéb adminisztrációs feladatot kellett elvégeznünk.
- A gazdálkodás szempontjából a Polgármesteri Hivatalhoz rendelt valamennyi nem önállóan működő intézmény (óvodák, bölcsőde, családsegítő szolgálat, művelődési ház és könyvtár) valamint a nemzetiségi önkormányzatok részére önálló számlákat és adószámokat kellett nyitnunk, ami szintén jelentős többlet adminisztrációt jelent, hiszen eddig minden kiadást és bevételt a Hivatal számláján könyveltünk el.
- Tekintettel arra, hogy az előbb felsorolt változások az ország valamennyi önkormányzatát érintették, az ügyintézés rendkívül lassan és nehézkesen történhetett. Az önkormányzati valamint az intézményi gazdálkodás elkülönített kezelése szükségessé tette a hatályos szerződések felülvizsgálatát, a szerződéses partnerek értesítését az adatváltozásokról és a számlázási gyakorlat teljes átalakítását. Különösen nagy szakmai kihívást jelentett – más önkormányzatokhoz hasonlóan – az Önkormányzat és a Hivatal feladatainak és gazdálkodásának különválasztása, hiszen sokszor nagyon nehéz eldönteni, hogy az adott gazdasági esemény az Önkormányzat, vagy a Hivatal gazdálkodását (feladatait) érinti-e.
- Az említett jogszabályi változások az Iroda feladatait hosszabb távon is növelték, mivel 2012-től intézményenként elkülönített elemi költségvetéseket kell készíteni, külön-külön kell a beszámolási kötelezettséget teljesíteni és az adóbevallás szempontjából is minden intézmény önálló adóalanyként kezelendő. Ez közelebbről azt jelenti, hogy míg korábban az Önkormányzat és intézményei tekintetében a Pénzügyi Iroda egyetlen elemi költségvetést, beszámolót, illetve adóbevallást készített, addig most félévente 12 elemi költségvetés és 12 elemi költségvetési beszámoló összeállítása szükséges, továbbá az adókötelezettségek teljesítése is ehhez igazodik. Jelentősen megszaporodott a házipénztárral kapcsolatos feladat is, hiszen eddig elegendő volt egyetlen házipénztári nyilvántartás vezetése, most viszont ugyanaz a házipénztáros 12 külön házipénztárat működtet.
- 2012. első félévében került sor a Szérűskert Bölcsődének a Segítő Kéz Szolgálatba történő integrálására. Mivel a Bölcsőde a továbbiakban nem önálló költségvetési intézmény, a Segítő Kéz Szolgálat telephelyeként működik, a megszűnés időpontjára évközi költségvetési beszámolót kellett összeállítani és az átalakuláshoz kapcsolódó egyéb adminisztrációs feladatokat el kellett végezni.
- A Városgondnokság 2012. április 1-ei létrehozása a feladat- és vagyontádas-hoz kapcsolódó pénzügyi feladatokon keresztül ugyancsak növelte az Iroda 2012. évi feladatait.

Ezek a változások rendkívül sok többlet feladatot jelentettek és jelentenek, valamint nehézséget okoz az is, hogy a jogszabály-módosításokon alapuló új rendszer betanulása, megszokása és rutinná válása némi időt vesz igénybe. Természetesen idővel számíthatunk majd feladat-csökkenésre is, különösen a beruházások visszaszorulása és a Városgondnokság létrehozása miatt, de ez egyelőre még kevésbé érezteti hatását. Ráadásul az Iroda létszáma 2 fővel csökkent (áthelyezés a Városgondnoksághoz), és több személyi változás is volt az év során. A jelenlegi létszám 10 fő, amelyből 2 fő kinevezése határozott időre szól.

A Pénzügyi Iroda a gazdasági, pénzügyi, számviteli feladatokat a TITÁN integrált számítógépes rendszer segítségével látja el. Az integrált rendszer további tökéletesítése, fejlesztése – és ezzel együtt az erőforrások jobb kihasználása – érdekében napi kapcsolatban állunk a program fejlesztőjével.



A Hivatalhoz tartozó intézmények pénzügyi, gazdasági feladatainak ellátása zavartalan. Az integrált rendszer kiterjesztésével az óvodák és a bölcsőde étkezési díjról szóló számlái 2011. július 1-jétől számítógépes rendszerben készülnek, a számlák befizetésének nyilvántartása a TITÁN számítógépes rendszerben történik.

Az Iroda az alábbi területeken rendelkezik jelentősebb számú ügyfélkapcsolattal:

- kamatmentes és munkáltatói kölcsönök 209 fő, illetve 50 fő,
- önkormányzati ingatlanok bérlői (bérlakások és nem lakás célú bérlemények), Anna-hegyi víziközmű beruházásokhoz kapcsolódó bevételek beszedése: projekt I.: 407 fő, projekt II.: 66 fő,
- Felsővölgyi úti zártkerti ingatlanok csatorna rácsatlakozása: 38 fő.

Az önkormányzati lakások után fizetendő lakbérek összegét 2012-re az infláció mértékével növelte a Képviselő-testület. A lakbértámogatás megváltozott feltételei szerint 2012. május 31-ig 15 fő részesült lakbértámogatásban. A lakbértámogatás összege csökkent, a bérlakásban lakók a felemelt lakbéreket nem tudták fizetni (különösen az összkomfortos lakások lakbérét), ezért a Képviselő-testület 2012. május 1-től módosította az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló rendeletet, ezzel a lakbérek a 2010. évi szintre módosultak. Lakbértámogatást már csak 1 fő kapott.

A lakbérhátralékok összege az elmúlt évhez viszonyítva 7,73 %-kal növekedett. Vannak ügyfelek, akik nem tudják fizetni a lakbért vagy a víz és csatornadíjat. Az 50 lakásbérlő közül 13-nak háromnál több havi hátraléka van, rendszertelenül fizet.

A nem lakás célú bérlemények bérleti díjainak beszedése egyenletes, különösebben magas hátralékok többségüknél nem keletkeznek. A jelentősebb hátralékok behajtása érdekében a szükséges lépéseket folyamatosan megtettük.

Jelenleg 36 fő törleszti az Önkormányzattól vásárolt lakásának vételárát. A törlesztések hátraléka az előző évhez viszonyítva 11,1 %-kal növekedett. Háromnál több havi hátralékkal 7 fő rendelkezik. Több ügyfél az eredeti határidőnél hamarabb fizette meg a vételárát, ezért az ügyfelek száma csökkent.

A Pénzügyi Iroda tevékenységéről további információk a jelen beszámolóban a Város gazdálkodásáról szóló részében olvashatók.

#### **7.3.4.9 Szervezési Iroda**

A Szervezési Iroda látja el a hivatali vezetők (polgármester, alpolgármester, jegyző) melletti titkársági teendőket (2 fő), a Képviselő-testület és a bizottságok működésével kapcsolatos szervezési, adminisztrációs és ügyviteli feladatokat, valamint a Hivatal ügyiratkezelését (iktatás, irattározás, kimenő és beérkező küldemények kezelése). 2012-es változás, hogy a jegyzői asszisztensként dolgozó titkársági munkatárs idén nyáron szerzte meg polgári védelmi igazgatási szakképesítését a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen. Így – a kapacitások kihasználása érdekében – egy személyben ő látja el a polgármester mellett a közbiztonsági referensi feladatokat is, melyet ettől az évtől kezdve jogszabály tesz kötelezővé.

Az Iroda létszáma 2011-ben 10 fő volt, majd 2 fővel csökkent (1 fő az Adó Irodához lett áthelyezve, 1 fő pedig nyugdíjba vonult, helyére nem vettünk fel mást).



**Adatok a testületek működéséről**

| Megnevezés                                   |            | 2011. | 2012.<br>okt. 1-ig |
|--|------------|-------|--------------------|
| <b>Képviselő-testületi ülések száma</b>      | rendes     | 11    | 7                  |
|  | rendkívüli | 7     | 10                 |
| <b>Képviselő-testületi határozatok száma</b> |            | 417   | 268                |
| <b>Hozott rendeletek száma</b>               |            | 42    | 32                 |
| <b>Bizottsági ülések száma</b>               |            | 50    | 31                 |
| <b>Bizottsági határozatok száma</b>          | HPB        | 254   | 168                |
|  | VFKB       | 260   | 164                |
|  | PJB        | 307   | 225                |

Az Iroda egyik fontos feladata a képviselő-testületi és bizottsági jegyzőkönyvek elkészítése és ellenőrzés céljából történő felterjesztése a Pest Megyei Kormányhivatalhoz. A kihirdetést követő napon ugyancsak a Pest Megyei Kormányhivatalhoz kell megküldeni az önkormányzati rendeleteket is. E kötelezettségeket az Iroda munkatársai sokszor nem kis erőfeszítések árán teljesítik, hiszen a jegyzőkönyvek elkészítésére és aláírást követő felterjesztésére mindössze 15 nap áll rendelkezésére. Ez azt jelenti, hogy a helyi üléskezési szokások miatt 2-3 hét leforgása alatt minimum 4 – lényegében szó szerinti – jegyzőkönyvet kell elkészíteni körülbelül 15-20 órai hanganyag alapján, úgy, hogy közben meg kell kezdeni a következő ülés előkészítését is.

**7.3.4.10 Szociális Iroda**

A Szociális Iroda létszáma 2011-ben és 2012-ben is 7 fő volt. Jelenleg 1 álláshely üresen áll az ott dolgozó munkatárs nyugállományba vonulása miatt, betöltését egyelőre nem tervezzük, a feladatokat a többi munkatárs között osztottuk szét.

Az Iroda feladatai alapvetően két csoportba sorolhatók: egyrészt ide tartozik a különböző alanyi jogon járó vagy normatív támogatások folyósítása, másrészt pedig az önkormányzat szociális rendeletén alapuló, úgynevezett „adható” támogatások megállapítása. Mindkét támogatási fajtára elmondható, hogy az azokra való jogosultság megállapításának alapja többnyire az öregségi nyugdíj legkisebb összegéhez viszonyított jövedelem, ezért egyre nagyobb feszültséget jelent, hogy az 2012-ben változatlanul 28 500 Ft maradt.

**Ápolási díj**

Jelenleg 78 személy részesül ápolási díjban. Egy év alatt 30 új megállapításra került sor, elutasítás nem volt. A 78 főből 36 fő alanyi, 42 fő méltányossági ápolási díjat kap. Az elmúlt évhez képest változás, hogy a méltányos ápolási díjak nem kerülnek bizottság elé, ezekben az ügyekben - a helyi rendeletünkben szabályozottak alapján - a polgármester dönt. Az ápolási díjakat továbbra is két évente felül kell vizsgálni.

2013. január 1-jétől az alanyi ápolási díjak a járási hivatalok hatáskörébe kerülnek.

**Adósságcsökkentési támogatás**

Az elmúlt egy évben 34 fő kérte és kapta meg a támogatást. Az önrész kötelező vállalására vonatkozó előírás mellett is folyamatosan nő az érdeklődés e támogatási forma iránt, hiszen a családok helyzete az elmúlt egy évben érezhetően tovább romlott. A megállapított támogatások minden esetben a szolgáltatók felé kerültek utalásra. Az



egy főre jutó átlagos támogatás mértéke 150 000 Ft. Az adósságcsökkentési támogatás benyújtásához az előkészítő munkát a Segítő Kéz Szolgálat végzi, amely sokban segíti a hatósági munkát.

### **Lakásfenntartási támogatás adósságkezelési támogatásban részesülők**

Jogszabály alapján az adósságcsökkentési támogatásban részesülő személy részére az adósságkezelési szolgáltatás időtartamára (6 hónap) lakásfenntartási támogatást kell megállapítani, melyet az elmúlt egy évben 11 fő igényelt. A jogszabályban meghatározott paramétereket figyelembe vételével a támogatások mértéke 5 700 Ft-tól 8 000 Ft-ig terjedhet.

### **Normatív lakásfenntartási támogatás**

Tekintettel arra, hogy a helyi lakásfenntartási támogatás megszűnt, ez az ellátási forma – melynek jogosultsági feltételeit a szociális törvény állapítja meg - igen népszerű lett az ügyfelek körében. 2011. szeptemberétől kizárólagosan a kérelmező által megjelölt szolgáltató felé utaljuk át a megállapított támogatást. Tárgyidőszakban 68 kérelmet nyújtottak be, ebből 2 esetben kellett a kérelmet (jövedelmi helyzet miatt) elutasítani.

### **Átmeneti segély**

Tárgyidőszakban 797 esetben került átmeneti segély megállapításra és mindösszesen 8 esetben történt elutasítás. A kérelmezők többsége nem egy alkalommal, hanem több alkalommal vette igénybe a támogatást. Sajnos, egyre több esetben tapasztaljuk, hogy a mindennapi megélhetés érdekében havi rendszerességgel kényszerülnek az ügyfelek eseti segélyt kérni. A támogatások az eltérő élethelyzetek és az egy főre jutó jövedelmek figyelembe vételével változóak, de a korábbi évekhez képest csökkentettebb összegűek. Az átlagos támogatási összeg jellemzően 7 000 Ft/alkalom volt.

Előfordul olyan élethelyzet, betegség, kiemelkedően magas gyógyszerköltség, elektromos hálózat meghibásodása miatti életveszély elhárítása stb., amikor a kérelmezőnek magasabb összegű támogatásra van szüksége. Rendeletünk értelmében a Humánpolitikai Bizottság által hozott döntés alapján van erre lehetőség, csak úgy, mint abban az esetben, ha valaki túllépi a rendeletben előírt egy főre eső jövedelemhatárt. Az elmúlt évben kb. 8 esetben került bizottság elé ilyen kérelem. A segélyek összege a kérelemben foglalt indokok alapján változóak voltak, 20 000 Ft-tól 40 000 Ft-ig terjedtek.

### **Szociális tanulmányi ösztöndíj**

A középfokú oktatási intézményben tanulók részére 2012. április 30-ig megtörtént a pályázati kiírás és július 1-ig beérkeztek a pályázatok is. 18 pályázatból 3 került elutasítására. A helyi rendeletünk értelmében maximum 15 fő részére lehet támogatást megállapítani.

A BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíjhoz 2001. óta csatlakozott Törökbálint, azonban a Képviselő-testület a takarékoság jegyében úgy döntött, hogy a 2011/2012-es tanévre vonatkozó csatlakozási nyilatkozatot nem írja alá.

### **Természetbeni tüzelő támogatás**

A támogatás iránt benyújtott kérelem az előző fűtési szezonban (2011. október-2012. április) 234 esetben érkezett. Ebből 19 főt kellett elutasítani. A BEKÓ Kft-vel kötött szerződésnek megfelelően sikerült a telet átvészelnünk, sok esetben azonnali segítségre volt szükség.





### **Méltányossági közgyógyellátási igazolvány**

154 kérelem érkezett, ebből megállapítás 131, elutasítás pedig 23 esetben történt. Az elutasítások oka a jövedelemhatár túllépése volt.

### **Normatív közgyógyellátás**

Ezen ellátás megállapítására 12 alkalommal került sor. Ennél az ellátásnál az önkormányzatot nem terheli költség.

### **Alanyi közgyógyellátás**

Ezt a támogatást 88 kérelmező részére állapítottuk meg, és 3 esetben került sor a kérelem elutasítására. 2013. január 1-jétől mind a normatív, mind pedig az alanyi közgyógyellátási ügyek a járási hivatal hatáskörébe kerülnek.

### **Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás**

A tárgyi időszakban 587 esetben került megállapításra, elutasításra pedig 6 alkalommal. A korábbi évekhez viszonyítva ennél a segélyezési formánál is csökkentek az egy alkalommal nyújtott támogatások. Átlagosan az egy gyermekre jutó támogatás kb. 6000 Ft volt alkalmanként.

### **Óvodáztatási támogatás**

A törvényi előírásoknak megfelelően évi kétszeri támogatást jelent, az eltelt időszakban 8 kérelmező igényelte.

### **Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény**

Az elmúlt időszakban 211 kérelemből 200 esetben került sor megállapításra és 11 esetben elutasításra. A támogatás megállapításával a gyermekek jogosultakká válnak tankönyvtámogatásra, étkezési hozzájárulásra, valamint egy évben két alkalommal pénzügyi támogatásra. Ez utóbbi idén novemberétől már Erzsébet utalványban kerül kifizetésre. Jelenleg 187 család, ezen belül pedig 347 gyermek részesül ebben a támogatási formában.

### **Étkezési térítési díjkezdmény**

95 kérelem érkezett, ebből 4 esetben kellett a kérelmet elutasítani.

### **Lakbértámogatás (szociális bérlakások esetében)**

Az idei évben szigorodott a lakbértámogatás rendszere, mivel a lakbéréket az önkormányzat jelentősen csökkentette. E miatt tavasszal az összes addig jogosultakat felül kellett vizsgálni. Ennek eredményeként jelenleg 1 család részesül lakbértámogatásban.

### **Természetbeni élelmiszer csomagok**

Szétosztására tavaly karácsony előtt is sor került. Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően közel 1000 csomag (950) került kiosztásra az Iroda és a Segítő Kéz Szolgálat család gondozói jóvoltából. A korábbi hagyományoknak megfelelően külön készült csomag az időseknek és külön a családosoknak.

### **Az Aktív korúak ellátása**

Ebben a támogatási formában (a tárgy időszakban) összesen 223 db határozat született. Jelenleg foglalkoztatást helyettesítő támogatásra 58 fő jogosult.

Ennél a támogatási formánál elengedhetetlen a jó együttműködés a Munkaügyi Központ, a Segítő Kéz Szolgálat, a Polgármesteri Hivatal és annak intézményei és nem utolsósorban a munkaegészségügyi vizsgálatot ellátó orvos között. Ez a szoros kapcsolat teszi lehetővé, hogy a tartósan munkanélküliek számára biztosítsuk azt az ellátást, amire jogosultak. Az Iroda egyik fő céljának tekinti, hogy minél több embert tudjon bevonni a közfoglalkoztatásba. Az elmúlt időszakban 30 főt sikerült hosszabb-rövidebb időre visszavezetni a munka világába. Közülük jó néhányan a közcélú munka befejezését követően felvételt nyertek a kiközvetített munkahelyre.

Az aktív korúak ellátásában részesülőknél minden hónapban nagy a mozgás, mivel a Munkaügyi Központtól maximum már csak három hónapig kaphatnak álláskeresési támogatást, így gyorsabban kerülnek az önkormányzathoz. Sajnos a munkalehetőségek nagyon korlátozottak.

Az aktív korúak ellátásán belül kerül megállapításra az egészségkárosodottak rendszeres szociális segélye, jelenleg ebben 8 fő részesül, valamint a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltött személyek részére megállapítható rendszeres szociális segély, amit jelenleg 9 fő kap.

### **Súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye**

Ez a támogatási forma az idén került utoljára megállapításra (9 fő kapott), mivel a Kormány 2013. január 1-től megszünteti. Szervezetileg az Irodánál történik a hagyatéki feladatok ellátása is, azon oknál fogva, hogy az ott dolgozó ügyfélszolgálati munkatárs egyben hagyatéki ügyintéző is. Hagyatéki eljárás 163 esetben indult, ebből 126 törökbálinti ügyében jártunk el. Köztemetés 28 esetben történt.

### **Temetési segély**

A vizsgált időszakban 44 esetben állapítottunk meg.

### **Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság**

Erre jogosultságot 224 esetben állapítottunk meg. Ez a szám évről-évre nő, hiszen a Kormány egyre nagyobb hangsúlyt fektet az egészségügyben lévő „potyautasok” kiszűrésére, így az ügyfelek rákényszerülnek, hogy a jogosultságukat rendezzék. 2013. január 1-jétől ez a támogatási forma is a járási hivatal hatáskörébe fog tartozni.

### **Kamatmentes helyi lakásépítési/lakásvásárlási támogatás**

2011. január 1. napjától ez a támogatási forma megszűnt.

### **A személyes szociális gondoskodás alapellátási feladatai**

A házi segítségnyújtás, étkeztetés a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása helyett az Önkormányzat saját intézménye, a Segítő Kéz Szolgálat feladatkörébe került. A jelzőrendszeres szolgáltatást, az idősek napközijét és a támogató szolgáltatást továbbra is a BTT-vel kötött együttműködési megállapodásokban foglalt intézményekben biztosítjuk.

A krízishelyzetben lévő családok és gyermekek elhelyezését a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálat, a Lea Otthonnal és a Fészek Egyesülettel kötött szerződésekben foglaltak szerint oldjuk meg. A három év alatti gyermekek korai fejlesztésének lehetőségét a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal kötött szerződésünk biztosítja.

A Boldog Gizella Alapítvánnyal a szakrendelésekre való eljutást oldjuk meg a házi orvosok közreműködésével.



## 7.4 INFORMATIKAI FEJLESZTÉSEK A POLGÁRMESTERI HIVATALBAN

A Polgármesteri Hivatal számítástechnikai rendszerének követnie kell a mindenkori infokommunikációs kihívásokat. Ez azért különösen összetett és bonyolult feladat, mert a rendszereknek összhangban kell lennie a szakmai, jogszabályi és lakossági elvárásokkal. Az egyik cél, hogy az informatika segítse a városvezetés, a hivatal vezetőinek és ügyintézőinek munkáját, ezáltal színvonalasabb, hatékonyabb és lendületesebb szolgáltatást nyújtva a lakosság számára. Másrészről mindezt oly módon szükséges biztosítani, hogy az minél költséghatékonyabb működést eredményezzen.

2011 januárja óta a következő informatikai fejlesztések kerültek végrehajtásra:

| Feladat megnevezése  | Eredmény  |
|--|---|
| <b>Új iktató és szociális rendszer bevezetése</b>  | Modern, hatékony iktatórendszer, a hivatal összes munkatársa számára elérhető. Az új szociális rendszer iktatórendszerrel történő együttes használata gyorsabb, eredményesebb ügyintézését tesz lehetővé. |
| <b>Vezeték nélküli hálózat kiépítése a Polgármesteri Hivatal és a Munkácsy Mihály Művelődési Ház bizottsági és testületi üléstermeiben</b> | A lakosság számára biztosít fél órás ingyenes internethasználatot (Hotspot). Biztonságosabbá tette a bizottsági és testületi ülések lebonyolításához szükséges informatikai kapcsolatot.                  |
| <b>Családfa szoftver fejlesztése</b>   | Lehetőséget biztosít mind a törökbálinti, mind a külföldön élő törökbálinti kötődésű polgároknak családfájuk felkutatására.   |
| <b>Bizottsági szavazórendszer kijelzőjének modernizálása</b>   | Ezáltal áttekinthetőbb az ülések lebonyolításának menete, (szavazások, hozzászólások, stb.)   |
| <b>IP telefonrendszer bővítése és kiterjesztése az önkormányzat intézményeire</b>  | Modern, korszerű, olcsó telekommunikációt tesz lehetővé.  |
| <b>Pénzügyi rendszer bővítése Etelka (étkezési) modullal</b>   | Az óvodákban az étkezési befizetésről részletes és követhető számlát kapnak, ami megfelel a mai követelményeknek.   |
| <b>Etelka modul összekötése az Adó Irodán használt PlanetPress rendszerrel</b>   | A számlalevelekkel együtt nyomtatásra kerül a befizetéshez szükséges csekk is, így lényegesen költséghatékonyabb a hivatalnak, áttekinthetőbb a befizetőnek.  |
| <b>Városgondnokság megalakulásához szükséges informatikai rendszer kiépítése</b>   | Az új intézmény modern informatikai körülmények között kezdhette meg működését.   |
| <b>Folyamatos fejlesztések az Adó Iroda szoftvere és az iktatórendszer összehangolására</b>  | Az Adó Iroda munkatársainak több ideje marad a szakmai munkára és az ügyfelek igényeinek megfelelő tájékoztatásra.  |

2010-ben felkérés érkezett Törökbálintra, hogy mint mentor vegyen részt egy szerb város Trstenik európai uniós térinformatikai pályázatában. A meghívás különösen megtisztelő volt számunkra, hiszen az általunk kidolgozott térinformatikai rendszert szerették volna megvalósítani. Ennek keretében 2011 tavaszán szerb delegáció érkezett Törökbálintra, hogy megtekintse városunkat és az általunk üzemeltetett térinformatikai rendszert.



## 7.5 ÖSSZEGRZÉS

Úgy ítéljük meg, hogy az előző közmeghallgatás óta eltelt időszakban a Polgármesteri Hivatal munkatársai a személyi változások, a rendkívül gyorsan változó jogszabályi környezet, a közigazgatás átalakításával járó, előre nem tervezett rendkívüli feladatok megnövekedése és ugyanakkor az átszervezésekkel kapcsolatos bizonytalanság, az önkormányzat gazdasági helyzetének romlása és az egyéni egzisztenciális nehézségek miatt egyre nehezedő körülmények között végeztek és végzik munkájukat. Külön nehézséget jelent, hogy a Hivatal 3 – egymástól viszonylag távoli – helyszíneken működik (a központi épületben ráadásul különösen mostoha feltételek között), ami vezetési, irányítási és ellenőrzési szempontból rontja a hatékonyságot.

E körülmények és feltételek ellenére a Hivatal tevékenysége alapvetően jó színvonalú, a szakszerű és törvényes ügyintézés biztosított. Ennek külső megmértetését jelentették azok az ellenőrzések, melyeket a felettes szervek végeztek nálunk:

- Az év során két ízben került sor közszolgálati ellenőrzésre, melynek kapcsán a teljes Hivatal személyi anyagait – ide értve a személyzeti döntéseket tartalmazó dokumentumokat is (kinevezések, illetmény-megállapítások, stb.) – megvizsgálta a Pest Megyei Kormányhivatal. Bár a vizsgálati jelentéseket mindeddig nem kaptuk képhez, tudomásunk szerint jogszabálysértést vagy egyéb súlyos hibát nem tapasztaltak a munkánkban.
- Szintén a Kormányhivatal végezte el a lakcímügyintézésrel kapcsolatos tevékenység ellenőrzését. A vizsgálat feltárt ugyan néhány csekély súlyú hibát, de kiválóra értékelte a szakmai munkát.
- A Magyar Államkincstár vizsgálta a normatíva igényléseket, szabálytalanságot nem tapasztalt.
- A NAV egyedi ügyben végzett vizsgálatot (ÁFA visszaigénylés), szabálytalanságot nem tapasztalt.
- Az építési hatóságnál ellenőrzés ugyan nem volt, de egyedi ügyekben az ügyészség és a Belügyminisztérium is számos alkalommal folytatott vizsgálatot. Ügyintézésünkben semmilyen hibát nem tapasztaltak.

Büszkék vagyunk arra, hogy a testületi, bizottsági munkát segítő döntéstámogató rendszerünk – melynek fejlesztésében oroszlánrésze volt a Szervezési Irodának és a Hivatal informatikai szakemberének – iránt más önkormányzatok is érdeklődést mutatnak, hiszen ebben az évben Soroksáron és Bük városában is nagy sikerrel mutatták be munkatársaink.

Arra is büszkék vagyunk, hogy Törökbálint nevét szerte az országban ismerik az időügyi kérdésekkel foglalkozó szakemberek, és az e területen dolgozó munkatársaink szívesen látott, munkájuk által elismert vendégek a különböző konferenciákon. Különös örömmel tölt el bennünket a tavaly elnyert „Idősbarát Önkormányzat” cím, melynek megszerzéséért természetesen a Hivatal is megdolgozott.

Természetesen tudjuk azt is, hogy van még javítanivalónk bőven: javítanunk kell az ügyintézés színvonalát, az ügyfelek számára könnyítenünk kell a szolgáltatások elérését (pl. elektronikus adóbevallások), az együttműködés és koordináció erősítésével még inkább törekednünk kell a kapacitások hatékonyabb kihasználására.



## 8 JÁRÁSOK SZERVEZÉSE

### 8.1 A JÁRÁSOK SZERVEZÉSÉNEK KORMÁNYZATI SZÁNDÉKA

A magyar Kormány által az Országgyűlés elé 2010. május 22-én benyújtott kormányprogram – a Nemzeti Együttműködés Programja – egyebek között a Jó Állam kialakításának igényét is megfogalmazza. A Program szerint a Jó Állam pedig magában hordozza az átlátható és felelős állam működését, az egyszerűbb közigazgatási szabályozást és intézményrendszert is. Az állampolgárok, ügyfelek, vállalkozók szempontjából további fontos elem a kiszámítható és stabil állam, azaz az állami szabályozás, a jogalkotás legyen koherens.

Mindezen elvek mentén, a Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Programban megfogalmazott célok elérése érdekében került sor a közigazgatás szervezetrendszerének áttekintésére. A központi, majd a területi államigazgatás átalakítását, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációját követően a Jó Állam kialakításának következő lépcsője az államigazgatás helyi szintjének áttekintése, és a Kormány döntése alapján a modern kori járások kialakítása. A kialakítás alapelve a gyors és könnyű hozzáférés biztosítása az államigazgatási szolgáltatásokhoz, a létező ügyintézési helyszínek megőrzése, a területi államigazgatási szervek illetékességi területeinek járási alapú rendezése, valamint a megyék határainak megőrzése.

A járási rendszer kialakítása szakmai megalapozása érdekében a HÉTFA Elemző Központ gondozásában szakmai tanulmány készült. A tanulmányok, valamint az előzetes szakmai egyeztetések alapján került kialakításra a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (KIM), mint járások előkészítéséért felelős szaktárcának a fővárosi és megyei kormányhivatalokkal egyeztetett javaslata.

Az előkészítést követően a járások kialakításának koncepcionális elveiről a Kormány az 1299/2011. (IX. 1.) Korm. határozatával (a továbbiakban: Korm. határozat) döntött. Ebben a határozatban került megfogalmazásra, hogy a járások államigazgatási szintet képviselnek majd, és a járási hivatalok is államigazgatási feladatok ellátására jönnek létre.

A járások kialakításánál érvényesíteni kívánt célok:

- a területi államigazgatás újjászervezése,
- fő szabály szerint az államigazgatási feladatok államigazgatási területi szervekhez telepítése,
- az államigazgatás járási szintű szerveinek integrálása,
- az identitásra, a közösségépítésre, a településszerkezeti adottságokra és a szakmai teljesítőképességre alapozott, hosszú távon stabil járás létrehozása.

A kormányzati elképzelés szerint a modern kori járások feladata, hogy azokon a központoktól távoli, periferikus elhelyezkedésű településeken és településcsoportokban is biztosítsák az államigazgatás hozzáférhetőségét, ahol ma csak kevés ügy intézésére van lehetőség, s ahol a hatósági ügyintézés minősége alacsony. A modern kori járások fenti szempontokra tekintettel levő meghatározása révén:

- javul az államműködés méretgazdaságossága;
- csökken az állampolgárok által az államigazgatási ügyek intézésére (beleértve a tájékozódásra) fordított idő és a kapcsolódó utazási költség;
- csökken a jelenlegi központoktól távolabb élő polgárok esélyegyenlőség terén tapasztalható hátránya;
- a mainál elérhetőbbé válik az államigazgatás, csökken az elintézetlen ügyek aránya, javul a szabályozás minősége, erősödik az állam közjót szolgáló jelenléte;
- nő az állampolgárok állam irányában megnyilvánuló bizalma.





## 8.2 A JÁRÁSSZERVEZÉS MÓDSZERE, ÉS TÖRÖKBÁLINT VÁROS ÁLLÁSPONTJA

A járásszerkeztés kialakítása során széles körű társadalmi és szakmai egyeztetésekre került sor, ennek alapján történt a KIM javaslatának társadalmi egyeztetése 2012. január 10-29. között. Törökbálint Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a társadalmi egyeztetésre kerülő dokumentumból értesült arról, hogy az előzetes kormányzati elképzelések szerint településünk a Budakeszi Járáshoz tartozna. A Képviselő-testület a 2012. január 17-i ülésen foglalkozott a témával, és 2/2012. (I. 17.) számú határozatában a következők szerint döntött:

### **2/2012. (I. 17.) ÖK**

1. Törökbálint Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezésre juttatja egyet nem értését a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkársága által közzétett járásbeosztásnak Törökbálint Várost érintő járásközpont meghatározásával. A kiadott javaslatban 113. sorszám alatt szereplő Budakeszi – mint járásközpont – nem alkalmas Törökbálint ellátására, mert ez a megoldás – egyebek mellett – nem teljesíti a Kormány azon alapelvét, amely szerint gyors és könnyű hozzáférést kíván biztosítani az államigazgatási szolgáltatásokhoz, a létező ügyintézési helyszínek megőrzésével.
2. Ezért Törökbálint Város Képviselő-testülete élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdésében foglalt felterjesztési jogával, a meghirdetett társadalmi egyeztetési folyamatra adott véleményezési határidőn belül, a javaslatot kidolgozó tárca vezetőjéhez, a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszterhez fordul kifogásával, és javaslattal él a végleges döntés meghozatalához.
3. Törökbálint Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azt javasolja, hogy a Törökbálintot érintő járás kialakításában illetve járásközpont meghatározásba ne Budakeszi, hanem Budaörs legyen a járás központja. E javaslat egyaránt megvalósítható az államtitkársági javaslatban szereplő 113. sorszámú járás központjának Budaörsre helyezésével, vagy a tervezett járás kettéosztásával, ugyancsak Budaörs járásközpontként történő megnevezésével, Budaörs, Törökbálint, Biatorbágy és Herceghalom településeknek egy járásba sorolásával.
4. Törökbálint Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a döntéshozókat, hogy az érintett települések járásba sorolásának véglegesítése előtt tartson egyeztetést mindegyik, az államtitkári javaslat 113. számú járásába sorolt önkormányzat vezetőinek bevonásával.
5. Törökbálint Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy jelen döntését felterjesztésként megküldje a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszternek valamint Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkárságához. Felkéri a polgármestert, hogy jelen döntését ismertesse meg az államtitkári javaslatban 113. sorszám alatt szereplő járáshoz sorolt települések önkormányzataival. A polgármester gondoskodjon jelen határozatnak a helyi közvélemény előtt történő minél szélesebb körű megismertetéséről is.



## Indokolás

A kormány honlapján megjelent tájékoztatóból értesült Törökbálint Város Önkormányzatának vezetése arról, hogy megkezdődött a járások kialakításának, ezen belül a járásközpontok meghatározásának társadalmi egyeztetési folyamata. A közlemény szerint 2012. február 20-ig van lehetőség a javaslat véleményezésére. A nyilvánosságra hozott táblázatból kiderül, hogy a javaslattevő az országot 176 járásra osztotta. A javaslatban Törökbálint Város a 113. sorszámú járásba került besorolásra, Budakeszi járásközponttal, Biatorbágy, Budajenő, Budakeszi, Budaörs, Herceghalom, Nagykovács, Páty, Remeteszőlős, Telki, Törökbálint és Zsámbék településekkel.

Önkormányzatunk Képviselő-testülete álláspontjának kialakítása során a Kormány 1299/2011. (IX. 1.) határozatában foglaltakat tartotta szem előtt. A hivatkozott határozat alapelveként fogalmazza meg az államigazgatási szolgáltatásokhoz történő gyors és könnyű hozzáférést, valamint a létező ügyintézési helyszínek megőrzését.

Budaörs a jelzett terület legnagyobb lélekszámú települése, Budakeszi lélekszámahoz képest kétszeres lakosságsszámmal. Emellett kiépült, jelenleg is működő igazgatási infrastruktúrával rendelkezik, melyek közül az államtitkársági javaslatban szereplő települések legtöbbjét ma is kiszolgálja. A járások kialakításánál fontos szempont a közlekedési infrastruktúra, de különösen a közösségi közlekedés lehetőségének figyelembe vétele. Ha figyelmen kívül hagyjuk a fővároson át történő közlekedés lehetőségét, akkor Törökbálint szempontjából mindössze két lehetőség kínálkozik Budakeszi közösségi közlekedéssel történő megközelítésére: a VOLÁNBUSZ 779-es számú járata, amelyet Budaörsön keresztül vehet igénybe a lakosság Budakeszi irányában, illetve a Budakeszit Törökbálinttal közvetlenül összekötő 758-as járat. E viszonylatok napi járatsűrűsége azonban messze elmarad attól a mértéktől, amely a gyorsan elérhető közigazgatási szolgáltatás szempontjából kívánatos lenne. Biatorbágy és Herceghalom autóbuszos összeköttetéssel Budakeszi irányában nem rendelkezik. Budaörssel Törökbálintnak a BKV által üzemeltetett, 88-as, 140-es és 272-es vonalakon van sűrű közösségi közlekedési kapcsolata.

Budaörsi székhellyel működik jelenleg is a Budaörsi Városi Bíróság, a Budaörsi Városi Ügyészség, a Budaörsi Rendőrkapitányság, a Munkaügyi Központ, az Okmányiroda és a Gyámhivatal.

Önkormányzatunk Képviselő-testületének álláspontja szerint a 1299/2011. (IX. 1.) kormányhatározat alapelvei a fentiekben írottak miatt sérülnének, ha a járásközpont nem Budaörsre kerülne kijelölésre.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdése szerint:

**"101. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati jogokat, illetőleg a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörét érintő bármely kérdésben - közvetlenül vagy érdekképviseleti szervezete útján - az adott kérdésben hatáskörrel rendelkező állami szervezetjéhez fordulhat, és**

- a) tájékoztatást, adatot, szakmai és jogértelmezési kérdésben állásfoglalást (a továbbiakban együtt: tájékoztatás) kérhet;**
- b) javaslatot tehet, intézkedés megtételét kezdeményezheti;**

**c) az általa irányított szerv működésével, illetőleg az általa kibocsátott jogszabállyal, jogi irányítási eszközzel és egyéb döntésével kapcsolatban véleményt nyilváníthat, kifogással élhet, kezdeményezheti annak megváltoztatását vagy visszavonását."**

Törökbálint Város Önkormányzata él a társadalmi egyeztetési folyamatban véleményezési és felterjesztési jogával, de ezt oly módon teszi, hogy meg is fogalmazza javaslatát a megoldás lehetőségeire. Javaslatára szerint a járásközpont szerepet Budaörsnek kell kapnia. Ugyanakkor figyelemmel van arra is, hogy Budaörs járásközpont elérése a Zsámbéki medence néhány települése részéről nehezebb, mint Budakeszié. Mérlegelte Önkormányzatunk a lakosságszám alapján azt is, hogy Budaörs járásközpont elérése kevesebb állampolgárnak jelent gondot, mint Budakeszi elérése. Alternatív javaslatként foglalta javaslatába a járás ketté osztását, ezzel a Budaörs központú járás több, Budakeszi kissé kevesebb lakosságszámot láthatna el. A rendelkezésre álló statisztikai adatok szerint, amennyiben Budaörs, Biatorbágy, Herceghalom és Törökbálint egy járásba tartozna, Budaörs járásközpontnak mintegy 58 ezer lakos ellátásáról kellene gondoskodnia, míg a Budakeszinél maradó Budajenő, Budakeszi, Nagykovácsi, Páty, Remeteszőlős, Telki és Zsámbék lakossága összesen 40 ezer főt tenne ki abban a járásban.

Törökbálint Város Önkormányzatának Képviselő-testülete helyes elgondolásnak tartja, hogy a járásbeosztás és a járásszékhelyek kijelölésére társadalmi egyeztetési folyamatot indított el a 3

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkársága. Ugyanakkor azt is szükségesnek tarja, hogy az álláspontok minél szélesebb körű megismerése érdekében legyen lehetőség további szakmai egyeztetésre, melyben szerephez kell, hogy jussanak az érintett települések vezetői. Erre pontosan azért van szükség, mert az alternatívák között természetesen vannak egyik vagy másik település számára előnyösebb, míg mások számára pedig hátrányosabb változatok. Így a legjobb megoldást a közösen kialakított vélemény, a térség érintettjei legnagyobb részének jó megoldás hozhatja. Ehhez pedig elengedhetetlen egy második körös egyeztetés, amelynek a döntéshozó közreműködésével szükséges létrejönnie.

A polgármester arra kap felhatalmazást, hogy Törökbálint Város Önkormányzatának jelen határozatát megismertesse a helyi közvéleménnyel, és eljuttassa azt a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumba a miniszternek és a Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkársághoz. A kérdés érzékeny volta miatt az is szükséges, hogy az érintett települések vezetői megismerhessék Törökbálint Város Önkormányzata Képviselő-testületének álláspontját, ezzel adva módot a minél szélesebb körű egyeztetésnek.

**Határidő: a határozathozatalt követő nap**

**Felelős: polgármester**

A járások kialakításáról a 2012. évi XCIII. törvény rendelkezett. A törvény szerint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok (továbbiakban: járási hivatal) a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti egységeiként kerülnek felállításra 2013. január 1-jével. A törvény felhatalmazta a Kormányt egyes kérdések rendeleti szintű szabályozására; erre a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendeletben került sor.





A járási hivatalok legfontosabb feladata a megyei szintnél alacsonyabb szinten intézendő átkerülő államigazgatási feladatok ellátása lesz. Ennek alapján a járási hivatalokhoz kerülnek a jegyző hatáskörébe tartozó egyes államigazgatási ügyek, valamint a megyei kormányhivatalok szakigazgatási szervei kistérségi kirendeltségeinek, ügyfélszolgálatainak, irodáinak feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek. A járási hivatalokkal kapcsolatban hangsúlyozni szükséges, hogy a járási hivatalok száma nem tekinthető azonosnak az ügyintézési helyszínek számával. A meglévő ügyintézési helyszínek ugyanis megtartásra kerülnek és a járásokban is kialakításra kerülnek kormányablakok. Így a kormányablakok hálózata országosan mintegy 300 helyen lesz elérhető, és egy-egy járásban akár több kormányablak működhet.

Mindezek alapján az államigazgatási ügyek elintézésének tényleges helyszínévé a kormányablakok válnak majd. A járásokról szóló Kormányhatározat rögzíti azonban azt is, hogy a meglévő ügyintézési helyszíneket is fenn kell tartani. Erre tekintettel a járási hivatalok egyes településeken kirendeltségeket fognak fenntartani, ahol az állampolgárok a hét minden napján elérhetik a járási hivatal kormánytisztviselőit, illetve – kisebb településeken - települési ügysegédek útján is jelen lesz a járási hivatal a kisebb településeken. Mindezzel biztosítható a Kormány elképzelése szerint, hogy a mainál hatékonyabban és az állampolgárok számára olcsóbban működő, jobb minőséget nyújtó államigazgatási rendszer kerüljön kialakításra és ezzel az állampolgárok számára könnyebb és életszerűbb lesz a mindennapi ügyeik intézése.

A járási hivatalokban – a fővárosi és megyei kormányhivatalokhoz hasonlóan – törzshivatal és szakigazgatási szervek kerülnek majd kialakításra. Ennek megfelelően a járási hivatal törzshivatalába kerülnek pl. a jelenleg a polgármesteri hivatal keretében működtetett okmányirodák, vagy a járási hivatal törzshivatala látja el a járási hivatalhoz átkerülő szociális feladatokat. A járási hivatalokban mindezek alapján a következő szakigazgatási szervek fognak működni:

- járási gyámhivatal,
- járási építésügyi hivatal,
- járási hivatal állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző szakigazgatási szerve,
- járási földhivatal,
- járási hivatal munkaügyi kirendeltsége,
- járási népegészségügyi intézet.

Ugyanakkor azt hangsúlyozni kell, hogy az említett szakigazgatási szervek nem lesznek megtalálhatóak minden egyes járási hivatalban, a jelenlegi ügyintézési helyszínek a szakigazgatási szervek esetében nem fognak megnövekedni, külön kormányrendeletek fogják meghatározni, mely járási hivatalban mely szakigazgatási szerv lát el feladatokat.

A járási hivatalok kizárólag államigazgatási feladatokat fognak ellátni, azaz csak államigazgatási feladatok kerülhetnek át a települési önkormányzatoktól, önkormányzati feladatok nem. Ugyanakkor nem minden államigazgatási feladat kerül át a járási hivatalokhoz, azon államigazgatási feladatot, amelyeket minden településen érdemes ellátni, speciális helyi ismereteket, vagy azonnali beavatkozást igényelnek, maradnak a települési jegyzőnél, polgármesternél.

### 8.2.1 A járási hivatalokhoz kerülnek a jegyzői feladatok közül

- az okmányirodai feladatok (lakcímnnyilvántartás, útlevel-igazgatás, gépjárműnyilvántartás),
- egyes gyám- és gyermekvédelmi ügyek,
- egyes szociális igazgatási ügyek,
- családtámogatási ügyek,
- köznevelési feladatok,

- menedékjogi ügyek,
- egyéni vállalkozói tevékenység engedélyezés,
- egyes kommunális típusú ügyek (pl. temetőengedélyezés),
- egyes állategészségügyi feladatok (pl. cirkuszi menaszéria, állatotthon engedélyezés),
- a fővárosi és megyei kormányhivatalok által átvett szabálysértési feladatok (2012. április 15-től a fővárosi, megyei kormányhivatalba átkerült hatáskör),
- a helyi védelmi bizottságok vezetése,
- egyes vízügyi hatáskörök,
- egyes speciális építéshatósági ügyek (pl. műemléki építési engedélyezés 2012. július 1-től).

### 8.2.2 A jegyzőnél maradó feladat- és hatáskörök

- birtokvédelmi eljárás,
- hagyatéki eljárás,
- anyakönyvi eljárás,
- adóigazgatás és adóvégrehajtás,
- egyes építésügyi igazgatási feladatok,
- kereskedelmi engedélyezés,
- a helyi önkormányzati rendeletalkotáshoz kötött szociális ellátások,
- gyermekvédelmi támogatások.

### 8.2.3 A járásszervezés jelenlegi helyzete

A jogalkotási feladatokkal párhuzamosan zajlik a járási hivatalok kialakításának előkészítése, amelyet egy széleskörű, a települési önkormányzatok aktív közreműködésével zajló felmérés alapozott meg 2012 nyarán. A felmérés azért vált szükségessé, mert a vonatkozó jogszabályok alapján a járási hivatalhoz átkerülő feladatokkal együtt ingyenes használatba át kell adni azt a vagyont is, ami addig a feladat ellátását szolgálta.

A felmérés során szolgáltatott adatok alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalokat vezető kormány megbízottak és az érintett polgármesterek által 2012. október 31-ig kellett megkötni azt a megállapodást, melynek tervezete a járási hivatalokról szóló kormányrendelet mellékleteként került kihirdetésre. Ebben a megállapodásban kellett rendelkezni többek között az ingyenes használatba átadásra kerülő ingatlan és ingó vagyonelemekről, a járási hivatalok állományába átkerülő köztisztviselőkről, és minden olyan kérdéssel, amely biztosítja a járási hivatalok és a települési önkormányzatok jövőbeni együttműködését.

Mindazon településekkel szükséges a kormányhivataloknak megállapodást kötnie, amelyektől akár ingatlan/ingó ingyenes használatba vételre, akár köztisztviselő átvételre kerül sor, illetőleg, amely településen a járási hivatal kirendeltséget fog működtetni, illetve ahova települési ügysegéd fog kijárni.

## 8.3 A JÁRÁSSZERVEZÉS TÖRÖKBÁLINT VÁROS ESETÉBEN

A fentebb már említett, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet döntött a járási hivatalok illetékességi területéről illetve a járások székhelyéről is, így innentől kezdve eldöntött tényé vált, hogy az önálló Budaörsi Járás létrehozására irányuló törekvéseink nem vezettek eredményre. Mindössze annyit sikerült elérni, hogy Törökbálint az eredeti elképzelésekkel szemben nem a Budakeszi, hanem





az Érdi Járáshoz tartozik majd, ami településünk lakosságának mindenképpen előnyösebb (Érd közelebb van hozzánk, mint Budakeszi, és a tömegközlekedési kapcsolat is jobb). Az Érdi Járáshoz tartoznak még a következő települések: Diósd, Pusztazámor, Sósút, Százhalombatta és Tárnok. Igaz ugyan, hogy a Képviselő-testület a 2012. október 11-i ülésen még egy kísérletet tett az önálló Budaörsi Járás elfogadtatása érdekében, de a döntés pillanatában is tudtuk, hogy kevés az esély a már elfogadott kormányrendelet megváltoztatására.

Az előzetes döntések szerint az Érdi Járási Hivatal 90 fős szakapparátussal jön létre. A szakapparátus munkatársait a járásba betagozódó polgármesteri hivatalok által az átkeülő feladattal együtt átadott munkatársak alkotják.

Ha végignézzük az elkerülő feladatokat, könnyen belátható, hogy a járási hivatal létrejöttével a törökbálinti polgármesteri hivatalban mindössze 2-3 fő feladata szűnik meg. (E megállapítás figyelmen kívül hagyja az építési hatóságok tervezett átalakítását. Az építési hatóságról e helyen azért nem érdemes beszélni, mert a jelenleg nálunk ellátott feladatok többsége az érdi jegyzőhöz, nem pedig a járási hivatalhoz fog átkerülni.) Ennek az a magyarázata, hogy a jövőben járási hatáskörbe tartozó feladatok túlnyomó részét eddig sem itt helyben intéztük (pl. okmányirodai feladatok, telephely engedélyezés, a gyámhatósági feladatok többsége, stb. – ezek a feladatok már eddig is a körzetközponti szerepkörrel tartozó jegyzőhöz tartoztak, a körzetközpont pedig esetünkben Budaörs volt). Ennek megfelelően az eredeti elképzelésünk az volt, hogy a járási hivatalba mindössze 2-3 főt adunk át, azonban a Pest Megyei Kormányhivatal a lakosság-szám arányában történő hozzájárulást szorgalmazta. Figyelembe véve, hogy a létrejövő Érdi Járás lakónépessége cca. 110 000 fő, a törökbálinti lakosságszámhoz viszonyítva ez mintegy 10 hivatali dolgozó átadását jelenti. Ehhez képest végül úgy állapodtunk meg a Pest Megyei Kormányhivatallal, hogy 6 fő + 2 üres álláshely átadására kerül sor. A létszám átadása mellett sor kerül a munkatársak által eddig használt eszközök (bútorzat, számítógépek, telefonok) ingyenes átadására is. A megállapodás ünnepélyes aláírására a Képviselő-testület előzetes felhatalmazásával 2012. október 18-án, Érden került sor.

A tervek szerint Törökbálinton is létrejön egy kirendeltség, amely – szóbeli ígérek szerint – 2013 októberétől kormányablakként működik majd. A kirendeltség helyszínéül szolgáló épületet vagy épületrészt ugyancsak az Önkormányzatnak kell biztosítania (a használatba adás ingyenesen történik, az üzemeltetési költségeket a Kormányhivatal vállalja). Figyelembe véve a lehetséges megoldásokat, a Munkácsy Mihály Művelődési Ház II. emeletén levő lezárt részt ajánlottuk fel a célra; ez a rész egyébként korábban a Polgármesteri Hivatal egy részének elhelyezésére szolgált. Amennyiben 2013. októbertől valóban létrejön a Kormányablak, annak céljára is ideális lesz ez a hely, hiszen az akadálymentes megközelítés és az ügyfélhívó rendszer elhelyezése is biztosított.

## 9 VÁROSGONDNOKSÁG

A Képviselő-testület részletes előkészítő munka és a 25/2012. (I.26.) ÖK határozatában foglalt keretek alapján a 78/2012. (III. 29.) ÖK határozattal létrehozta az önállóan működő és önállóan gazdálkodó költségvetési intézményt, a Törökbálinti Városgondnokságot. A határozat tartalmazza a 2012. április 1. kezdőnappal létrehozott szervezet részletes feladatelhatárolását, engedélyezett létszámát és költségvetési kereteit, az intézmény alapító okiratát, valamint szervezeti és működési szabályzatát. A szervezet kialakításának időbeli ütemezésével, a költségvetésének meghatározásával a 105/2012. (IV. 26.) ÖK határozat és a 19/2012. (V. 25.) Ör. rendelet foglalkozott.



## 9.1 MŰKÖDÉSI FELTÉTELEK, FELADATOK

### 9.1.1 Személyi feltételek

Az engedélyezett létszám 52 fő, melyből 5 fő közmunkás. A dolgozói létszám feltöltése az előkészítő anyagoknak megfelelően a hivatali állományból történt s történik a mai napig a Hivatal vezetőivel történt megállapodások alapján. Az új szervezet az engedélyezett létszámkeretét ez év végéig éri el, s ezzel biztosított mind a Hivatalnál, mind a Városgondnokságon a folyamatos munkavégzés.

### 9.1.2 Tárgyi, dologi feltételek, elhelyezés

Az adminisztratív létszám elhelyezése a Hivatallal szemben lévő, a Munkácsy M. u. 74. szám alatti épületben történt, ezt lehetett a leggazdaságosabban kialakítani, mivel egy tisztasági festéssel beköltözésre alkalmassá vált.

### 9.1.3 Feladatok meghatározása, átadás-átvétele

A megalakulást eldöntő Testületi határozat a Városgondnoksághoz kerülő tevékenységeket jó részletezettséggel és feladatonkénti csoportosítással határozta meg. A döntés alapján a Hivatal szakembereivel történt meg a feladatok átadásának részletesebb bontása, ütemezése, valamint a tevékenységek, hatáskörök elkülönítése. A Városgondnokság fenntartási, karbantartási, javítási, üzemeltetési tevékenységet folytat, míg a beruházási jellegű feladatok a Hivatalnál maradtak.

## 9.2 INTÉZKEDÉSI ELEMELK, FOLYAMATOK, EREDMÉNYEK

Megemlítjük címszavakban azon tényeket, intézkedési elemeket, folyamatokat, amelyek az új szervezet kialakításakor megfogalmazott célok megvalósulását jelzik:

- A zöldfelületek karbantartása, a köz- és magánterületek kaszálása ügyében szoros együttműködés van a Hivatal (Közterület-felügyelet) és a Városgondnokság között. A magántulajdonosok kötelezése, az esetleges kényszerkaszálás elvégzése egyre több feladatot ad. A Városgazda Csoport nem győzi elvégezni a rengeteg kaszálási feladatot, külső cég bevonása is szükséges volt. A közterületi személtlerakatok állandó felszámolása folyamatos feladatot ad. A parkok gondozására és az utak melletti területek kaszálása a Testület döntése alapján a közbeszerzési eljáráson nyertes vállalkozók végzik.
- Az utak kátyúzása még említésre méltó feladatsor, amelyet komoly versenyeztetés után már végez a nyertes vállalkozó. Az ellenőrzés és a számlázás fényképekkel dokumentált módon történik.
- Említést érdemel még, hogy a munkálatok vállalkozásba adása szigorú szabályok és versenyeztetés alapján történik.
- A közmunka programban részt veszünk, jelenleg 5 közmunkásunk van.
- A tevékeny polgárokat, cégeket, civil szervezeteket jutalmazni, díjazni javasoljuk (virágos udvar, legszebb köztér, intézmény stb.), azonban a kellő erélyű szankciók, amelynek helyi rendeletekben megfogalmazott alapjai megvannak, megváltoztathatja, segítheti ezen célunkat.
- A Törökbálinti Városgondnokság megalakulása óta a Törökbálinti Polgármesteri Hivataltól átvett és egyéb elvégzett feladatok részletezése azok jobb megismerése céljából.





- Százas nagyságrendű lakossági bejelentés alapján (ami már a térinformatikai rendszeren is elérhető) valamint a Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeletével és környezetvédelmi ügyintézőjével történő hatékony együttműködés alapján a Városgazda Csoport végezte az önkormányzati területek parlagfű-mentesítését valamint az illegális hulladéklerakók felszámolását.
- A Városgazda Csoport végzi a közterületi átereszek, folyókák, karbantartását és folyamatos tisztítását. Ez már magában óriási feladat, hiszen Törökbálinton a felszíni vízelvezetés több mint 95 km-t tesz ki, az iszapfogók száma 30 db, a közúti átereszek száma 280 db, összesen 2,4 km összes hosszúságban.
- A Városgondnokság intézte a júniusban Törökbálinton tesztelt elektromos busz elektromos ellátása kialakításának munkáit. A tesztidőszak eredményei nagyon biztatóak: bővebben a [www.torokbalint.hu](http://www.torokbalint.hu) honlapon is megtekinthető.
- Megelőzendő a nagyobb bajokat, a nyári záporok előtt a Városgondnokság karbantartotta a Hosszúréti-patak medrét a 0-200 km szelvénytől 4+260 km szelvényig.
- 2012. június 18-i dátummal beszerzési eljárás került lefolytatásra a patakmeder tisztítására. Az eljárás eredményes volt, a győztes ajánlattevővel megkötésre került a vállalkozási szerződés. Az első kaszálás 2012. július 26-i teljesítéssel végrehajtásra került. A második kaszálást 2012. október 20-ig végezték el. A vállalkozási szerződés tartalmazta a patakmeder megtisztítását a nagyobb szennyeződésektől is. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy több helyen illegális hulladéklerakóként és szennyvízkivezetésként használták a patakokat.
- A Hegyalja úton a Városgondnokság kijavította a 150 méteren szétfagyott útszegélyt és egyben 11 helyen akadálymentesítette a járdát.
- Elindította az önkormányzati bérlakások állapotfelmérését, valamint több esetben – anyagi és emberi erőforrásaink függvényében - a nagyobb, sürgős javításokat is elvégeztette. (pl. tetőbeázás, kéményjavítás stb.)
- Bérlőink közt egyre természetesebb, hogy karbantartási problémáikkal egyenesen a Városgondnokságtól kérnek segítséget.
- Elindult és folyamatosan zajlik a Képviselő-testület határozata értelmében az önkormányzati bérlakásokban a közműórák kártyás (előrefizetős) változatra cserélése. Ezzel elkerülhető, hogy a közműtartozások felhalmozása miatt a közműszolgáltatók kikapcsolják az áramot, gázt stb.
- Több új funkcióval is gazdagította a Városgondnokság a [www.torokbalint.hu](http://www.torokbalint.hu) honlapról is elérhető térinformatikai rendszert, így lehetővé tette, hogy a lakosság (a parlagfűhöz hasonlóan) bejelenthesse a kátyúkat, járdahibákat, buszmegálló-rongálásokat és KRESZ-tábla lopásokat. (A térinformatikai rendszer fejlesztése, s ezáltal a lakossággal való intenzívebb együttműködés feltérképezése folyamatosan zajlik.)
- A kegyeleti közszolgáltatás, a temető üzemeltetésének felügyelete a Városgondnoksághoz került. Ennek keretében kezeli a panaszbejelentéseket, igyekszik a temetőlátogatók igényeinek megfelelő szolgáltatások biztosítására. A temető vízórája kicserélésre került, ezzel egyidejűleg 5/4" átmérőjű nyomóvezeték építetett be, így a nyomóutak vízhozama megnövekedett, az előző időszakban jelzett víznyomás-csökkenés nem léphet fel. A Törökbálinti Városgondnokság (kegyeleti közszolgáltatás Törökbálint Város Önkormányzata köztemetőjének üzemeltetése tárgyban) hirdetmény közzétételével induló beszerzési eljárást bonyolított le, mely eredménytelenül zárult. Ideiglenes intézkedésként meghosszabbítottuk a jelenlegi szolgáltatóval, Brukátsch István egyéni vállalkozóval (elérhetősége 06 20 9126 041) a szerződést 2012. december 31-ig. Elő van készítve az új eljárás, amely az Önkormányzati véleményezést követően megindítható.

### 9.3 AZ ALSÓERDŐSOR UTCAI SPORTPÁLYA HELYZETE

A Városgondnokság kezdeményezte az Alsóerdősor utcai sportpálya víz- és csatornadíj számlázásának felülvizsgálatát. Eredményes volt az intézkedés, a szolgáltató elismerte, hogy az elmúlt időszakban rosszul számlázta a csatornadíjat, ami így többszáz ezer forint nagyságrendű megtakarítást jelent visszamenőleg is.

Az Alsóerdősor utcai sportpályán évek óta komoly gondot okoz az erdőből lezúduló csapadékvíz. A vízelvezetés megoldására már született kivitelezési terv. Kompromisszumos megoldást az egyszeri költségtakarékosság, a könnyű karbantartás és a jó műszaki színvonal között keresik, s ennek érdekében árajánlatokat kértek be a kivitelezésre. A szerződéskötés folyamatban van, a munka az időjárástól függően kezdődhet el.

Az Alsóerdősor utcai sportpálya klubépület tető-héjalásának állapota azonnali beavatkozást igényel. Az évek óta fennálló cseréhibákat, tetőtéri ablakoknál kialakult problémákat felmértük. Több árajánlat bekérése után a legkedvezőbbet kiválasztva még az idén ősszel megoldódik a régóta beázó épület és tetőtér problémája. A klubépület nyílászáróit a pályagondnok javította. A vizes helyiségek csaptelepei és fejuhanyai cserére szorulnak. Árajánlatokat kértek be vízadagoló, takarékos, vandál-biztos eszközök beszerzésére-beépítésére. Ennek kivitelezésére már november hónapban sor kerülhet.

### 9.4 ORVOSI RENDELŐK ÜZEMELTETÉSE

A Városgondnokság felmérte az épületek állapotát, ütemtervet készített a rövid és hosszú távú karbantartásra. Általánosságban elmondható, hogy a felnőtt orvosi rendelő rossz, korszerűtlen állapota miatt sajnos nagyon magasak az üzemeltetési költségek. Ezen csak egy jelentős összeget igénylő, átfogó felújítás segíthetne, amely magába foglalná a tető-héjalás cseréjét, hőszigetelését, a nyílászárók cseréjét, a határoló falak hőszigetelését, a fűtési rendszer korszerűsítését

A felnőtt orvosi rendelő várójában lévő régi, rossz székek cseréjére és az akadálymentesített hátsó fronton lévő elektromos ajtó javítására, cseréjére már árajánlatokat kért be a Városgondnokság.

### 9.5 A VÁROSGONDNOKSÁG EGYÉB FELADATAI, EREDMÉNYEI

- A Városgondnokság átvette a Polgármesteri Hivatal telefonközpontjának üzemeltetését és karbantartását. Rövidtávú célja, hogy az IP-technológia széleskörű alkalmazásával a Hivatal és intézményei számára lehetővé tegye az olcsó és egymás közötti ingyenes kommunikációt.
- Megvizsgálta a Törökbálint területén található közutak, öntözőcsapok állapotát, a szükséges módosításokra javaslatot tett.
- Átvételre került az összes (62 db) önkormányzati bérlakás és bérlemény (20 db) ügyintézés. A szerződésmódosításokról szóló tájékoztató kiértékelésekor a legtöbb ingatlanunkat szemrevételezte. Tájékoztottak a lakások állapotát érintő rövid és hosszabb távú karbantartási munkák szükségességéről. Átfogó felmérés adminisztrációs előkészítése van folyamatban. A felelős működtetéshez mindenképpen teljes rálátás szükséges a lakások műszaki állapotára. A tervek szerint ezzel a munkák prioritást kapnak és ütemezhetővé válnak.
- A Telenor dolgozói a „Tedd Oda Nap” keretében jelentős munkákat végeztek a gyermekintézményeink és játszótereinken. A Városgondnokság szervezte meg a munka felmérését és vállalt jelentős részt a lebonyolításban.



|  |      |
|--|------|
| Telenor önkéntesek száma<br>(Telenortól kapott adatok alapján) | 351  |
| <b>összes lefestett/kezelt m<sup>2</sup></b>                   | 2788 |
| <b>projektek száma</b>   | 10   |
| <b>helyszínek száma</b>  | 12   |
| <b>projektelemek száma</b>                                     | 109  |
| <b>munkaórák száma</b>   | 1404 |

- A gyepmesteri tevékenység felügyeletét a Városgondnokság látja el, úgy, hogy szerződést kötött a külső vállalkozóval. A szolgáltatást Tuncsik József biztosítja, akit (akár hétvégén is) a 06 20 9728 231-as telefonszámon lehet elérni.
- A Városgondnokság segítette a Kerekdomb Egyesület által szervezett biciklitároló-telepítéssel kapcsolatos szállítási feladatokban. Átszervezéssel két tárolót bocsátott az egyesület rendelkezésére.
- A Városgondnokság elvégezte a bontásra ítélt Munkácsy M. u. 74. sz. alatti épületben lévő, még használható épületszerkezeti elemek, szanitereinek kibontását. Újrafelhasználásukkal az önkormányzati lakások, intézmények karbantartási munkáit fogja takarékosabbá tenni.
- A Városgondnokság lehetőséget kapott arra, hogy két hétig teszteljen egy elektromos kisteherautót a Városgazda Csoport napi feladatainak ellátásához. Tapasztalatai szerint a rendkívül környezetbarát jármű üzemeltetése felébe-harmadába kerül, mint egy hagyományos belsőégésű járműé, ám kis mérete és magas beszerzési ára miatt mégis a hagyományos kisteherautó beszerzése mellett döntöttek.
- A Zimándy téren a Faluszépítő Egyesület és az Önkormányzat együttműködésének köszönhetően elkészült az új Mária-szobor és környezete. A tér még szebbé tétele érdekében a Városgondnokság elkezdte a téren 91 m<sup>2</sup>-es térköves parkoló kialakítását.
- Lakossági kérelem alapján több új közvilágítási lámpatest felszerelésének engedélyezési és kivitelezési eljárását végezte el a Városgondnokság.
- Elvégeztette a közterületi veszélyes fák gallyazását, kivágását. A Bajcsy-Zsilinszky utcai fasor ifjító metszése és még tucatnyi egyéb színhelyen szükségessé vált vágási, ifjítási munka pályázati formában kiírásra kerül. A tervek szerint idén ezek a munkák is elkészülnek.
- A Városgondnokság anyagi lehetőségei függvényében folyamatosan zajlik az útburkolati jelek felújítása, felfestése.
- A járdák javítását kb. 1200 fm-en tervezik. A kátyúzáshoz hasonlóan ezt úgy kívánják megvalósítani, hogy a lakosságnak a lehető legkisebb kényelmetlenséget okozzák. A munkák novemberben kezdődnek el és év végéig fejeződnek be. A járdajavítások mindenhol térkővel kerülnek kivitelezésre, mivel az egységes városkép mellett fontos szempont a könnyű karbantarthatóság is: nem jelentkezik szétfagyás, a fagyökerek miatti felpúposodás könnyen kezelhető.
- Több pályázatot is írt ki a Városgondnokság az ún. havária munkák (közműépítési, mélyépítési, gépészeti és elektromos) elvégzésére. Az eljárás fő célja az volt, hogy rendkívüli és sürgős helyzetekben rendelkezésre álljon megfelelő javítási kapacitás. Munkanemenként a három legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozóval kötöttek keretszerződést az eljárás eredményeként, ami lehetővé teszi a rövidebb határidejű munkavégzést, így a panaszos észrevételének rögzítési időpontjától a végrehajtásig szignifikánsan kevesebb idő telik el, mint a korábbiakban. Ezt a gyakorlatban is sikerült megvalósítani, az eltelt 1,5 hónapban mintegy 10 helyen végeztek és végeznek jelenleg is különféle közterületi javítási





munkákat. (Szent István u. csapadékvíz-elvezető cső törésének javítása, a Kőztársaság téren a fa által megrongált járdaszakasz javítása, a Józsefhegy u. a kritikusan alámosódott útszakaszon, szegélymagasítás a további alámosódás megakadályozására, Torbágy utca 2 db csapadékvíz-elvezető rács pótlása, a járulékos munkákkal együtt, Munkácsy M. u. 54. előtt balesetveszélyesen kimosódott járda és árokszakasz javítása, Semmelweis utca végén hordalékfogó műtárgy kimosódásának javítása, a Dózsa György utcában rövid szakaszon árok-mélyítés, padkarendezése, a Balassi Bálint utca végén közmű nyomvonal süllyedés javítása, Honfoglalás utca forgalomcsillapító műtárgy javítása, a Temető megrongálódott, korrodált kerítésének részleges javítása, stb.)

- Folyamatosan működik együtt a Városgondnokság a Polgármesteri Hivatallal, elsősorban a Beruházási Irodával, segítséget nyújtanak műszaki bejárásoknál, átadásoknál, részt vesznek az egyeztetéseken.
- Megismerkedtek a szeptember 1-jével átvett intézményi gondnokok munkakörével, mindennapos feladatával. Egyeztettek a gondnokokat foglalkoztató intézmények vezetőivel a munkaköri leírásokról, személyes látogatás keretében tárgyalásokat kezdtünk a hosszú távú együttműködés kialakításával kapcsolatban. Kezdeményezték egy átfogó energetikai adatbázis létrehozását – formanyomtatványokat készítettek ezek átlátható adminisztrálására – melynek segítségével a meglévő állapotok felmérésén túl egy energiatudatos épületüzemeltetési koncepciónak alapjait kívánják lerakni.
- Az intézményvezetők beszámoltak az épületeik sürgős beavatkozást igénylő problémáiról. Fontosnak tartjuk, hogy átfogó képet kapjon a Városgondnokság az intézményeink mindennapjairól, problémáiról és úgy az intézményvezetők, mint az ott munkát végző gondnokaink részére egy támogató, együttműködő műszaki háttérrel biztosíthatunk.

A Városgondnokság és dolgozóinak célkitűzése a várost szolgálni a jó gazda gondosságával. A nehezedő gazdasági körülmények miatt egyre fontosabb a lakosság, a civil szervezetek és a cégek bevonása a város életébe, amelyhez az Önkormányzattal együtt folytatott kommunikációra szükség van.

## 10 ÖNKORMÁNYZATI KAPCSOLATOK

### 10.1 EGYÜTTMŰKÖDÉS A BUDAÖRSI KISTÉRSÉGGEL

Polgármesterként rendszeresen részt veszek a budaörsi kistérség munkájában. Gyakorlatilag kéthavonta tart ülést a Polgármesterek Tanácsa.

Továbbra is az a véleményem, kistérség munkaszervezetének vezetése irányába, hogy a kistérségnek elsősorban területfejlesztési kérdésekben kellene erőteljesebb szervező és előkészítő munkát végeznie. Az világosan látszik, hogy a mai önkormányzati jogrendszer erre nem ad elegendő eszközt a kistérségek kezébe, de a budaörsi kistérség atipikusnak tekintendő, hiszen jellegzetesen agglomerációs városok képezik a szervezetet. Olyan városok, amelyek a legtöbb feladatot önmaguk is el tudják látni. Természetesen a kisebb települések – amelyek a budaörsi kistérséghez tartoznak – esetében ez másként van, de különös jelentőségét érezzük annak, hogy a kistérség igyekezzen összehangolni a területfejlesztéssel kapcsolatos – városok közigazgatási területein várhatóan felmerülő – kérdéseket. Ilyen kérdés például a közösségi közlekedés újraszervezésének kérdése, amely minden bizonnyal meghaladja már azt a méretet, amelyet egyetlen város meg tudna szervezni. Célszerű tehát kimondottan a közösségi közlekedés átszervezésében közös álláspont kialakítása legalább Budaörs, Törökbálint, Biatorbágy és Budakeszi vonatkozásában.



## 10.2 BELSŐ KAPCSOLATOK

Jó kapcsolatot tartok személyesen és az önkormányzat illetve a Polgármesteri Hivatal révén is a két nemzetiségi önkormányzattal. Úgy a német, mint a cigány nemzetiségi önkormányzat vezetőjével rendszeresen találkozunk.

A Képviselő-testület életre hívta és megkezdte működését a Törökbálinti Ifjúsági Önkormányzat. Nagyon várom már, hogy a helyi ifjúság helyzetének felmérésével, illetve konkrét feladatok megoldásával kezdjenek el foglalkozni. Ehhez úgy a magam részéről, mint Hámoriné Olár Mária ifjúsági és kulturális tanácsnok révén minden segítséget megadunk.

2009-ben megalakult az Idősek Tanácsa. Rendszeresen, általában kéthavonta tartunk ülést, amelyeken az időseket érintő kérdéseken kívül számos, a Város fejlődésével, fejlesztésével kapcsolatos kérdést is meg tudunk vitatni.

## 10.3 HELYI TÁRSADALMI SZERVEZETEK

Törökbálint Város Önkormányzata a 2011-2014 időszakra tervezett ciklusprogramjában a civil közösségekre vonatkozóan az alábbiakat fogalmazta meg és határozta el:

*„Az értékek központjába ma olyan fenntartható fejlődést kell állítani, amelyben helyet kap az élet, az életközösségek tisztelete, a kultúra, a megfelelő életminőséghez szükséges környezeti állapot alakításának, megőrzésének lehetősége, a helyi közösségek önállósága, a település környezetével való harmonikus kapcsolata, de szükség esetén a közösség önellátó képessége is.*

*A demokrácia egyik fokmérője az, hogy a polgárok önszerveződése milyen szinten állnak. Tapasztaljuk, hogy Törökbálinton rendkívüli igény mutatkozik a társadalmi szervezetek tevékenységére és az emberek részt is vesznek munkájukban, rendezvényeiken. Ráadásul ezek a szervezetek számos feladattól mentesítik az önkormányzatot.”*

*„A civil szerveződések eddig is segítette az Önkormányzat, mindemellett a Képviselő-testület álláspontja szerint működésük egyre kevésbé alapulhat kizárólag az önkormányzati támogatáson. Elvárásként fogalmazta meg, hogy az önkormányzati pénzek mellé pályázati, szponzori, egyéb külső támogatásokat nyerjenek el, illetve kutassanak fel.*

*A Képviselő-testület ki fogja alakítani azokat a fórumokat és együttműködési formákat, amelyek révén az egyesületek és egyéb szervezetek bevonhatók lesznek a döntés-előkészítési folyamatokba.”*

Az önkormányzat és a civil szervezetek alapvetően közös tőről fakadnak, még ha funkcióik, működési jellemzőik eltérőek is. Mindkét szerveződési formának a civil társadalom nyújt háttérrel, erőforrást és legitimációs bázist. Ezért nem vitatható, hogy az önkormányzatok és a civil szervezetek egymás természetes szövetségesei. Kapcsolatuk és együttműködésük – amely nem feltétlenül attól jó és hatékony, ha konfliktusoktól, vitáktól mentes – minősége jelentősen befolyásolhatja a város fejlődését, a Törökbálinton élők elégedettségét lakóhelyük köz- és közösségi életével. Mindezek alapján az önkormányzat eredményességét fokozhatja, ha a civil társadalom szervezeteivel, egyesületeivel, egyéb szervezeti formáival, illetve a közcél érdekében tevékenységet folytató magánszemélyekkel való együttműködés és kapcsolat irányelveit, szabályait, valamint az együttműködés fejlesztésére alkalmazott eszközrendszer jellemzőit egy civil koncepció dokumentálja, foglalja össze.

Törökbálint Város Képviselő-testülete februárban határozatot hozott arról, hogy szükségesnek tartja a Civil Konceptió megalkotását. A 2012. októberi Képviselő-testületi ülésre elkészült egy társadalmi vitára szánt szöveg-tervezet, ezt az anyagot szeretnénk újragondolni és újrafogalmazni úgy, hogy az markánsan tükrözze a helyi civil szervezetek véleményét. A feladat azért sem könnyű, mert Törökbálinton jelenleg 117 bíróságon bejegyzett civil szervezetet tartanak nyilván, valamint további számos művelődési társaság, spontán közösség is jelen van városunk közéletében, melyek az új Civil Törvény hatálya alá tartoznak.

Míg 2009-ben és 2010-ben is évente 60 millió forintot költött civil szervezetek támogatására önkormányzatunk, addig ez az összeg a 2011. évben a felére csökkent. 2012-ben – az októberben módosított költségvetési előirányzat szerint – a civil szektort, (kulturális szervezetek, sportszervezetek, egyházak együttesen) 46.946.000 forint összeggel támogatja a Város.

## 10.4 KÜLKAPCSOLATOK

Folyamatos kapcsolatot tartunk testvértelepüléseinkkel. Tavaly vendégünk volt Süssen, Székelyudvarhely és Nagytárkány polgármestere településeik delegációinak élén. A kapcsolatokat egyesületi, egyházi és iskolák közötti szinteken ápoljuk. Bük Várossal és Soroksárral is hasonló módon egyesületi szinten tartjuk a kapcsolatot. Több éve vendégünk már a majálison a felvidéki Negyed Község. Polgármesterével elvi együttműködési megállapodást kötöttünk.

Idén került sor Bük Várossal kötött testvér-települési kapcsolatunk 10. évfordulójának megünneplésére, amelyre Bük Várostól kaptunk meghívást. Jelen voltam Süssenben az éves Stadfest rendezvényen. A törökbálinti delegáció idén is kiegészült az Ifjúsági Önkormányzat tagjaival. Soroksár bemutatkozó hétfői programot rendezett Törökbálinton.

